



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 25. marts 2015
Sagsnr.: 29690
Dok.nr.: 790672

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 (FLF B68) stillet den 27. februar efter ønske fra Pia Adelsteen (DF)

Spørgsmål nr. 1:

”Stoler ministeren ikke på EU’s fødevareagentur EFSA, siden ministeren anbefaler et lavere niveau af bisfenol A end EFSA, og kan ministeren forklare, hvordan DTU’s undersøgelse adskiller sig fra EFSA’s, og hvorfor DTU’s undersøgelse er mest korrekt?”

Svar:

DTU Fødevareinstituttet og den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet, EFSA, er kommet frem til hvert deres niveau af bisphenol A, som de anser for tolerabelt for forbrugeren. De har baseret deres forslag til et tolerabelt dagligt indtag (TDI) på de samme studier, bl.a. et studie, som peger på en øget risiko for udvikling af brystkræft senere i livet. DTU kommer frem til, at denne risiko opstår ved en lavere dosis af bisphenol A end EFSA. Derudover finder DTU, at EFSA ikke tager tilstrækkelig højde for usikkerheder i fastsættelsen af deres TDI.

Videnskabelige undersøgelser kan tolkes forskelligt, og det er før set, at forskere kommer frem til forskellige konklusioner i deres risikovurderinger. Jeg kan ikke vurdere, om EFSA’s eller DTU’s vurdering er mest korrekt, men blot understrege, at hensynet til forbrugers sikkerhed og sundhed vejer tungest, og at usikkerheden skal komme forbrugerne til gode.

Det er afgørende, at vi hurtigst muligt får sænket danskernes indtag af bisphenol A. Fødevareministeriet vil derfor indlede en dialog med branchen om en udfasning af bisphenol A i fødevarekontaktmaterialer, hvor der er sikre alternativer tilgængelige, og samtidig arbejde for en mere restriktiv EU-regulering af stoffet i fødevarekontaktmaterialer.

Dan Jørgensen

/Louise Juul