



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 21. april 2015
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: DEPDPT
Sags nr.: 1502033
Dok nr.: 1691053

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 31. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (B 127 Forslag til folketingsbeslutning om vederlagsfri behandling samt befordring og befordringsgodtgørelse efter reglerne om sygehustransport af alle henviste patienter til Øfeldt Centrene, der p.t. er hjemlet i sundhedslovens §§ 71-72) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. marts 2015 fra Peter Hansen, jf. B 127 - bilag 1.2

Svar:

I henvendelsen nævner Peter Hansen, at patienter med progressive sygdomme pr. 1. juli 2014 har mistet adgangen til vederlagsfri behandling på Øfeldt Centrene, som de angiveligt har haft i mere end 20 år.

Patienter med progressive sygdomme blev imidlertid først omfattet af ordningen om vederlagsfri fysioterapi i 2008, hvilket fremgår af Sundhedsstyrelsens vejledning "Vejledning om adgang til vederlagsfri fysioterapi" fra 2008. Forud for denne ændring kunne patienter med progressive sygdomme ikke modtage vederlagsfri fysioterapi.

Ændringen medførte således, at der fra 2008 har været tilbud om vederlagsfri fysioterapi til to forskellige persongrupper. Det nye tilbud har dog ikke haft betydning for den persongruppe, der kan modtage vederlagsfri behandling på Øfeldt Centrene, idet det af bemærkningerne til lovforslag L 48 (samlingen 2011/2012) fremgår, at det kun er personer med svært, fysisk handicap, som kan modtage vederlagsfri behandling på Øfeldt Centrene.

Patienter med progressive sygdomme er således ikke blevet dårligere stillet pr. 1. juli 2014, idet de med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens vejledning fra 2008 ikke tidligere har haft krav på vederlagsfri behandling på Øfeldt Centrene.

I henvendelsen påpeger Peter Hansen endvidere, at beslutningsforslaget vil hjælpe smerteplagede patienter, som pt. forhindres i at modtage lægehenvist behandling på Øfeldt Centrene pga. økonomi. De patienter, som modtager behandling via tilskud, er ligeledes ikke blevet dårligere stillet, idet det af bemærkningerne til lovforslag L 48 fremgår, at forslaget var udgiftsneutralt, og at personkredsen, som er berettiget til specialiseret ambulant behandling efter § 79, stk. 3, ikke skulle udvides.

Folketinget tog med vedtagelsen af loven således stilling til, at kun patienter med svært, fysisk handicap skulle modtage vederlagsfri behandling på Øfeldt Centrene. Patienterne har således ikke tidligere haft krav på vederlagsfri behandling.

Endelig peges der i henvendelsen fra Peter Hansen på, at behandlingen på Øfeldt Centrene er højt specialiseret. I den forbindelse skal jeg henvise til, at hvad angår specialisering, har Sundhedsstyrelsen i forbindelse med behandlingen af L 46 (samlingen 2010/2011) vurderet, at behandlingen på Øfeldt Centrene er på niveau med behandling hos fysioterapeuter i praksissektoren, og at de særligt intensive træningsmetoder også kan ydes i andet regi.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Dennis Pihl Thomsen