



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Miljøudvalg

København, 20. maj 2015

Sagsnr.: 30332

Dok.nr.: 813347

### **Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 454 (MIU alm. del) stillet den 22. april 2015 efter ønske fra Henrik Høegh (V)**

#### **Spørgsmål nr. 454:**

"Vil ministeren redegøre for, hvor stor en andel af de 60.000 ha generel efterafgrøde fra "Vækstplan for fødevarer april 2014", der vil give anledning til en ændring af sædskiftet hos landmændene, når de lægges oveni de allerede 240.000 ha pligtige efterafgrøder? Er ministeren enig i, at hvis ekstra efterafgrøder giver anledning til sædskifteændringer er omkostningseffektiviteten for andre virkemidler som f.eks. vådområder og minivådområder langt bedre?"

#### **Svar:**

Med den politiske aftale "Vækstplan for fødevarer april 2014" er der sket et fald i efterafgrødekravet fra 140.000 ha målrettede efterafgrøder, som blev besluttet med VKO's aftale om Grøn Vækst fra juni 2009, til de 60.000 ha generelle efterafgrøder, som netop er lovfæstet med seneste ændring af gødskningsloven fra maj 2015.

Alt andet lige er der således tale om et fald i efterafgrødekravet og dermed behovet for eventuelle sædskifteændringer. Det samlede behov for sædskifteændringer som følge af de 60.000 ha efterafgrøder vurderes at være begrænset. Jeg kan dog forstå, at der kan være enkelte vandoplande, som får et større efterafgrødekrav med de 60.000 ha generelle efterafgrøder i forhold til de 140.000 målrettede efterafgrøder, idet disse vandoplande ikke havde krav om målrettede efterafgrøder.

NaturErhvervstyrelsen og Naturstyrelsen oplyser på baggrund af analyser foretaget af Københavns Universitet (IFRO), at det ikke kan udelukkes, at der bliver tale om behov for sædskifteændringer på Bornholm, hvor potentialet for yderligere efterafgrøder er begrænset. Omvendt er der tale om en betydelig lettelse for andre vandoplande, som f.eks. oplandet til Limfjorden. Da muligheden for alternativer til efterafgrødekravet tillige senest foreslås udvidet med muligheden for at medtage brak, begrænser dette yderligere behovet for sædskifteændringer hos den enkelte landmand.

De to styrelser oplyser videre på baggrund af Forskningsinstitutionernes "Virkemiddelkatalog" til realisering af 2. generations vandplaner og målrettet arealregulering, at hvor efterafgrøder vil give anledning til sædskifteændringer, vil omkostningseffektiviteten for andre virkemidler som vådområder og minivådområder i nogle tilfælde være bedre, afhængigt af de konkrete forhold. I den forbindelse er det værd at bemærke, at muligheden for at benytte sig af alternativer til efterafgrødekravet netop sikrer, at landmanden selv kan vælge det virkemiddel fra listen over godkendte alternativer, som er mest omkostningseffektivt for hans bedrift.

Dan Jørgensen

/ Jakob Riiskjær Nygård