



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST 001-12938

16. april 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 13. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 437 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 437 (alm. del)

Hvad er den samfundsmæssige gevinst af denne yderligere reduktion alene for ammoniak fra den eksisterende svineproduktion, og hvilke reducerede sundhedsmkostninger vil vi opnå sammenlignet med hhv. minimumsforpligtelsen i Göteborg-protokollen på 24% samt den 15% reduktion i 2020, som er blevet nævnt af de borgerlige partier?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af svar på alm. del spørgsmål nr. 436, vurderes det foreslåede scenarie at give en yderligere reduktion på 4.434 tons i forhold til konventionsforpligtelsen på 24 %.

Med en skadespris på 27.000 kr. pr. ton NH₃ per år for Danmark (standardpriser udregnet af Aarhus Universitet / DCE for Miljøministeriet), vil det foreslåede scenarie, sammenlignet med konventionsforpligtelsen på 24 % i 2020, give en yderligere samfundsøkonomisk besparelse, der kan værdisættes til 120 mio. kr. i per år i 2020.

Sammenlignet med et scenarie, hvor der kun reduceres med 15 % i 2020, vil det foreslåede scenarie give en yderligere samfundsøkonomiske besparelse, der kan værdisættes til 320 mio. kr. per år i 2020.”

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp