



Miljøministeriet  
Departementet

Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00796

Den 26. marts 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 5. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 336 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V).

#### **Spørgsmål nr. 336 (alm. del)**

Ministeren bedes svare på de fire meget konkrete spørgsmål som LandboSyd stiller i deres brev til ministeren af 4. marts 2015, derudover bedes ministeren redegøre for hvordan denne arbitrære forskelsbehandling harmonerer med god regeringsførelse og lighed for loven (jf. MIU alm. del bilag 187)?

#### **Svar**

For så vidt angår de to første spørgsmål i brevet fra LandboSyd (jf. MIU alm. del bilag 187) kan jeg henvise til mit svar på § 20-spørgsmål S 813, hvoraf det fremgår, at undtagelsen af de § 3-beskyttede arealer, som anvendes til afgræsning af økologiske husdyr, fra forbuddet mod gødskning, er et politisk valg, som hænger sammen med regeringens målsætninger om både at øge det økologiske areal og at skabe bedre forhold for vores værdifulde natur, og at undtagelsen skyldes, at økologerne er underlagt krav til øget dyrevelfærd, som konventionelle landmænd ikke er. Endvidere kan jeg henvise til mit svar på MIU alm. del spørgsmål 93, bilag 4, hvori der er redegjort for konsekvenserne for biodiversiteten af gødskning og sprøjtning.

Hvad angår det tredje spørgsmål har jeg forelagt spørgsmålet for Fødevareministeriet, som har oplyst følgende: "Regeringen planlægger ikke nye undtagelser for økologer. Regeringen planlægger således heller ikke at undtage økologer fra at anlægge randzoner."

I forhold til det sidste spørgsmål kan jeg henvise til mit svar på MIU alm. del spørgsmål 93, bilag 1, hvori der er redegjort for beregningen af de erhvervsøkonomiske konsekvenser ved et forbud mod at gødske og sprøjte § 3-arealer, og her fremgår, at de samlede erhvervsøkonomiske omkostninger, som følge af driftstab, er beregnet til 47,1 mio. kr./år og det potentielle jordværditab til 1,17 mia. kr.

Fødevareministeriet i øvrigt oplyser følgende:

"Økologien leverer generelt en lavere miljøpåvirkning på alle ca. 182.000 ha økologiske marker sammenlignet med konventionelle marker. Dette medfører en

generel højere biodiversitet på økologiske arealer i agerlandet sammenlignet med konventionelt dyrkede marker. Det skyldes at, økologerne bruger mindre gødning, ingen kunstgødning og ingen pesticider. Økologerne har også en større andel af græs i deres sædskifter og derfor oplagres der mere kulstof i jorden. Dette bidrager til at reducere økologiens klimaaftryk.”

Jeg kan tilføje, at regeringen er optaget af at finde en balance mellem at opnå en bedre og mere mangfoldig natur i Danmark og den målsætning regeringen har om, at det økologiske dyrkede areal skal fordobles frem mod 2020. Med andre ord ønsker regeringen mere økologi og mere natur. Med denne lov mener jeg, at vi har fundet et kompromis, der giver os begge dele.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg