



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 13. maj 2015  
Sagsnr.: 30261  
Dok.nr.: 811548

### **Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 271 (FLF alm. del) stillet den 17. april 2015 efter ønske fra ikke medlem af udvalget Torsten Schack Pedersen (V)**

#### **Spørgsmål nr. 271:**

"Ifølge Fødevarestyrelsens kontrolrapport og notater fra kontrolaktionen 4. juni 2014 hos svineproducenten Grønhøj Produktion ApS ved Viborg skulle der i et brændeskur få minutter efter kontrollen var påbegyndt være fundet en kasse med Tetracyclin. Ministeren bedes redegøre for, hvorfor og med hvilken hjemmel Veterinærrejsesholdet eller andre kompetente enheder i Fødevarestyrelsen under kontrolaktionen den 4. juni 2014 hos svineproducenten Grønhøj Produktion ApS undlod at kontakte politiet med anmodning om, at politiet gennemførte kontrollen med inddragelse af embedsdyrlæger fra VHR som faglig bistand."

#### **Svar:**

Jeg har indhentet bidrag fra Fødevarestyrelsen, som jeg henholder mig til:

Fødevarestyrelsens svar:

"Generelt kan Fødevarestyrelsen oplyse, at ved gennemførelsen af et kontrolbesøg reguleres forholdet til strafferetsplejen af retssikkerhedslovens § 9. Det fremgår af bestemmelsens stk. 2, at reglen om, at tvangsindgreb alene kan gennemføres efter reglerne i retsplejeloven, ikke gælder, hvis tvangsindgrebet gennemføres med henblik på at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end straf."

Fødevarestyrelsen oplyser, at selskabets advokat tillige har rejst spørgsmålet i forbindelse med klager over Fødevarestyrelsens afgørelser af juni 2014.

Da spørgsmålet således behandles andetsteds, og sagerne ikke er afgjorte, finder jeg ikke anledning til at besvare spørgsmålet nærmere.

Dan Jørgensen

/ Kasper Rasmussen