



JUSTITS MINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. januar 2015
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Christian Monberg
Sagsnr.: 2011-629-0054
Dok.: 1394000

Hermed sendes Justitsministeriets notits om domme afsagt af Den Europæ-
iske Menneskerettighedsdomstol i sager mod Danmark i 2014.

Mette Frederiksen

/

Louise Vadheim Guldberg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

NOTITS
om domme afsagt af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i
sager mod Danmark i 2014

1. Europarådets Ministerkomité har i anbefaling CM/Rec(2008)2 om effektive nationale procedurer for fuldbyrdelse af domme afsagt af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (herefter ”Menneskerettighedsdomstolen”) bl.a. anbefalet, at medlemsstaterne orienterer deres nationale parlamenter om opfyldelsen af domme afsagt af Menneskerettighedsdomstolen i sager mod medlemsstaten.

2. Det kan oplyses, at der i 2014 blev afsagt to domme af Menneskerettighedsdomstolen i sager mod Danmark, hvoraf den ene er endelig.

Den første sag, *Biao mod Danmark*, vedrørte familiesammenføring og anvendelsen af den (tidligere) såkaldte 28-års regel i udlændingeloven.

Menneskerettighedsdomstolen fandt i sin dom af 25. marts 2014, at der i den konkrete sag ikke forelå en krænkelse af Menneskerettighedskonventionens artikel 8 om retten til privat- og familieliv eller artikel 14 om forbud mod diskrimination sammenholdt med artikel 8.

Dommen er ikke endelig, idet klagerne efterfølgende anmodede om, at sagen blev indbragt for Menneskerettighedsdomstolens Storkammer, hvilket Menneskerettighedsdomstolen ved afgørelse af 8. september 2014 imødekom. Regeringen har den 15. januar 2015 afgivet indlæg i sagen til brug for sagens behandling ved Menneskerettighedsdomstolens Storkammer.

Den anden sag, *M.E. mod Danmark*, vedrørte udvisning af en statsløs palæstinenser, som ved Østre Landsrets dom af 26. januar 2006 blev idømt 7 års fængsel og udvist af Danmark for bestandigt. Dommen blev stadfæstet af Højesteret den 25. august 2006.

Menneskerettighedsdomstolen fastslog i sin dom af 8. juli 2014, at udvisningen og den efterfølgende udsendelse af klageren til Syrien ikke udgjorde en krænkelse af Menneskerettighedskonventions artikel 8 om retten til privatliv og familieliv eller artikel 3 om forbud mod tortur og anden umenneskelig eller vanærende behandling eller straf. Menneskerettighedsdomstolen afslog den 17. november 2014 klagerens anmodning om henvisning til Menneskerettighedsdomstolens Storkammer, hvorved dommen blev endelig.

3. Det kan herudover til orientering oplyses, at Menneskerettighedsdomstolen i 2014 har anmodet den danske regering om bemærkninger i fem sager mod Danmark, der fortsat verserer ved Menneskerettighedsdomstolen.

En af disse sager drejer sig om, hvorvidt der i forbindelse med politiets af-fyring af skud mod to personer, som medførte at de pågældende afgik ved døden, og myndighedernes efterfølgende behandling af sagen er sket en krænkelse af Menneskerettighedskonventionens artikel 2 om retten til liv, artikel 3 om forbud mod tortur og anden umenneskelig eller vanærende behandling eller straf eller artikel 13 om adgang til effektive retsmidler.

En anden sag drejer sig om, hvorvidt Østre Landsrets dom af 10. juni 2011, hvorved en journalist og en redaktionschef fra DR blev idømt dag-bøder for injurier mod Rigshospitalet og en navngiven overlæge, var i overensstemmelse med Menneskerettighedskonventionens artikel 10 om retten til ytringsfrihed.

Tre andre sager, som behandles samlet, drejer sig om, hvorvidt politiets administrative frihedsberøvelse af de tre klagere var i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 5 om retten til frihed og personlig sikkerhed.

4. Det kan endelig oplyses, at der i øjeblikket verserer i alt 22 sager mod Danmark ved Menneskerettighedsdomstolen. Seks af disse er allerede omtalt under pkt. 2 og 3 ovenfor.

Herudover drejer to sager sig om, hvorvidt det var i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 8 om retten til privat- og familieliv, at klagerne fik afslag på dansk statsborgerskab, og om klagerne i den forbindelse efter bestemmelsen i Menneskerettighedskonventionens artikel 13 har haft adgang til effektive retsmidler. I den ene sag er der desuden rejst spørgsmål om, hvorvidt Menneskerettighedskonventionens artikel 14 om forbud mod diskrimination er blevet krænket.

En tredje sag drejer sig om, hvorvidt det var i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 8 at udvise klageren af Danmark for bestandigt på grund af begået kriminalitet, når klagerens hustru og børn bor i Danmark.

En fjerde sag drejer sig om, hvorvidt det var i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 8 om retten til privat- og familieliv, at en anmodning om genoptagelse af en faderskabssag blev afvist.

En femte sag drejer sig om, hvorvidt det var i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 6, at klagerens kære vedrørende sagsomkostninger i en straffesag blev afvist af domstolene, fordi kærefristen var udløbet.

Disse sager var ligeledes omtalt i Justitsministeriets notits om domme afsagt af Menneskerettighedsdomstolen mod Danmark i 2013, som blev sendt til Folketingets Retsudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik den 19. februar 2014.

Endelig drejer de resterende 11 sager sig om, hvorvidt det er i strid med Menneskerettighedskonventionen at udsende klagerne i medfør af Dublinforordningen til Italien, hvor de tidligere har søgt asyl.