

28 1 2015

Jyllands posten

Læserbrev ønskes bragt i den trykte avis

Og om muligt som netavis

Kopi sendt til Miljøministeren og med formodning om at et svar kommer.

Og en kopi til udvalget Miljø og planlægning, Folketinget, ikke udlægning på nettet.

Forringet offentlighed i planspørgsmål

Langt de fleste byer har en lokalplan, eller mange. Og højere i systemet er kommuneplaner.

Alle planer er for en form for beskyttelse af de mennesker som bor i de områder, som planerne er om.

Og en særlig ting er, at inden for en bestemt årrække, skal kommunerne lave en ny kommuneplan, her sagt forenklet. Og her er det sagen er om.

Bliver menneskene i en kommune hørt inden en ny kommuneplan. Nej mener jeg. I min kommune Tårnby, har en borger forsøgt at stille en række spørgsmål i spørgetiden til en ny kommuneplan. Og blev afvist. Ikke relevante.

Nu er i Ministeriets vejledning klart nævnt, at kommunen skal arbejde for at borgerne bliver hørt, og man skal arbejde for at debat egentlig kommer om en ny kommuneplan, og her blev stillet skriftlige spørgsmål, som man mente ikke var relevante. Ud over at de ikke var relevante, blev de ikke forelagt de politikere, som skulle tage stilling til planen.

Kommunens handlinger er ikke ukendte hos miljøministeren, hvor man kender til kommunen. Kommunen har i nogle klagesager ikke ville videre sende klager til Naturklagenævnet, og man har fået en næse fra ministeriet, men man er ligeglad.

Nævnet har over for en klager sagt, at man intet kan gøre, kun vente på at klagen kommer fra kommunen.

Og en klage kommer ikke. Kommunen vil ikke sende den. Om ministeren vil give Naturklagenævnet beslutning om, at man kan klage uden om kommunen, vil kun tiden vise.

Men tilbage til sagen om, at offentligheden bliver hørt.

Når en kommune som her Tårnby, ikke vil fremlægge spørgsmål for kommunalbestyrelsen, er der noget helt galt. Problemet var nok her, at de ikke var behagelige, og kunne give problemer. Fx at man fra nævnets side havde givet kommunen en advarsel om at holde lokalplanen for den meget gamle landsby i kommunen. Den gamle landsby er erklæret bevaringsværdig, og fx nye huse skal passe til gamle, fx tagkonstruktionen, hvilket man efter min mening ikke overholder.

Efter at man fra Naturklagenævnets side forklarede kommunen at planen skulle overholdes, er det lykkedes kommunen at overtale nævnet til at man kun forklarede om et hus. Sagen er nu om Naturklagenævnet igen vil forklare kommunen at planen skal overholdes, og som er nævnt i klage.

Klage til Naturklagenævnet fortæller noget om historien, og en fornuftig forklaring er givet om klage. Kommunen har ikke ville svare på spørgsmål. Og man har ikke ville give nogen information om den nye plan fx ved et møde, eller nogen form for opsætning af information i kommunens egne huse, hvor mennesker kommer. Kommunens borgmester har ikke i sin nytårstale forklaret om den nye plan. Med flere.

Jeg kan tilføje, at flere tusinde ikke har nogen skærm og her vil kunne læse eventuelt om planen, hvis man har bragt noget.

Hele sagen er nu, om man fra Naturklagenævnets side, vil se sagen i det lys, og lade politikerne træffe beslutning om klage, eller man vil lade en medarbejder, kigge i nogle skemaer, og ud fra om et enkelt krav muligvis er opfyldt, sige nej til klage, og her til ministeriets vejledning om at menneskene skal høres.

Sv Aage Clausen

Svanninge Alle 11

2770 Kastrup

