



Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Til: Fødevareministeren

Dato: 17. april 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

FLF alm. del

Spørgsmål 270

I Fødevarestyrelsens sag mod en svineproducent ved Kjellerup (j. nr. 2013-13-297-01677/IDX) fremkommer Veterinærrejseholdet (VHR) med følgende redegørelse til NaturErhvervstyrelsen, Center for Arealtilskud, "... Da der således var tale om en kontrolmyndigheds mistanke om en lovovertrædelse, vurderede VHR, at kontrollen jf. retssikkerhedslovens § 9 stk.1 skulle gennemføres efter retsplejelovens regler, hvorfor VRH kontaktede politiet med anmodning om, at politiet gennemførte kontrollen med inddragelse af embedsdyrlæger fra VHR som faglig bistand, jf. dyreværnsloven § 24, 2. pkt.". Ministeren bedes redegøre for, hvorfor og med hvilken hjemmel Veterinærrejseholdet eller andre kompetente enheder af Fødevarestyrelsen forud for kontrolaktionen den 4. juni 2014 hos svineproducenten Grønhøj Produktion ApS undlod at kontakte politiet med anmodning om, at politiet gennemførte kontrollen med inddragelse af embedsdyrlæger fra VHR som faglig bistand.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Torsten Schack Pedersen (V).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Torsten.Schack.Pedersen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

René Christensen
formand