



Dato: 30. oktober 2013

Lovsekretariatet

Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål nr. S 278 af 24. oktober 2013 stillet af Karina Adsbøl (DF)

Spørgsmål nr. S 278:

Vil ministeren kommentere artiklen fra Lejer i Danmark, nr. 70, efterår 2013, "Boligministeren misinformerer stadig" og redegøre for, hvad ministeren vil gøre for at komme parterne i møde?

Svar:

Det oplyses i artiklen, at der i 8 år har været ført forhandlinger om en forenkling af lejelovgivningen. Det er korrekt. Skiftende boligministre har således forsøgt at nå til enighed med organisationerne om en samlet forenkling, der kunne gennemføres med opbakning fra både udlejer- og lejerorganisationer.

Da jeg tiltrådte som minister tog jeg som noget af det første initiativ til at sætte gang i et nyt forsøg på at nå et sådant resultat. Udgangspunktet herfor var organisationernes såkaldte enighedsliste, men det blev fra starten tilkendegivet, at organisationernes forslag skulle suppleres med mere væsentlige forenklinger.

Ministeriet har sammen med organisationerne foretaget en gennemgang af organisationernes enighedsliste med henblik på udmøntning i et lovforslag. I den proces blev nogle af listens punkter i god forståelse med organisationerne opgivet, idet organisationerne ikke kunne blive enige om det præcise indhold i punkterne.

Det var herefter planen at drøfte seks forslag til mere væsentlige forenklinger. Organisationerne har i hele forløbet understreget, at den balance mellem lejer- og udlejerside, der findes i den nuværende lejelovgivning, skal fastholdes. I respekt herfor blev der ved udformningen af de supplerende forslag lagt betydelig vægt på at sikre denne balance. Det må imidlertid erkendes, at det ikke er muligt at foretage væsentlige forenklinger af lejelovgivningen, hvis alle delelementer hver for sig skal være neutrale i forhold til balancen. Det kan kun ske, hvis det accepteres, at balancen opretholdes i den samlede pakke. Der er derfor i den samlede pakke både forslag, der er mest attraktive for udlejerne, og forslag, der er mest attraktive for lejerne.

Lejernes Landsorganisation, Ejendomsforeningen Danmark og Danske Udlejere tog konstruktivt imod oplægget og meddelte, at de trods skepsis overfor visse af pakkens forslag var parate til at drøfte pakkens forslag.

Danmarks Lejerforening har tilsyneladende mest hæftet sig ved de forslag, man ikke umiddelbart bryder sig om. Desværre har det betydet, som det fremgår af artiklen, at foreningen afviste at deltage i forhandlinger om pakken. På anmodning fra organisationerne blev fristen for endelig tilbagemeldingforlænget i to omgange, således at organisationerne i fællesskab kunne tilkendegive en fælles vilje til at fortsætte det planlagte forhandlingsforløb. Som det fremgår af artiklen lykkedes det ikke at få Danmarks Lejerforeninger og BOSAM til at give tilsagn herom. Jeg måtte derfor i juni desværre konstatere, at forudsætningerne for en fortsættelse af det hidtidige forløb var bortfaldet.

Jeg ser nu frem til de drøftelser med Folketingets partier til forhandlinger om et lejelovsforslag. Oplægget hertil vil både indeholde punkter fra organisationernes enighedsliste og de seks forslag. Siden afbrydelsen af det planlagte organisationsforløb har jeg holdt møder med samtlige organisationer. Jeg har her udtrykt mit håb om, at de alle vil indgå i en fornuftig og konstruktiv dialog om forslaget – selvom de organisatoriske rammer nu bliver anderledes.

Med venlig hilsen

Carsten Hansen