



Lovsekretariatet

Dato: 24. april 2014

Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål nr. S 1333 af Frank Aaen (EL)

Spørgsmål nr. S 1333:

Hvis det er lovligt, at en kommune afviser en boligsøgende, der mister sin ret til en bolig, uden at anvise en anden passende bolig, med henvisning til at retten til en anden bolig kun gælder dem, der står nummer ét i køen, synes ministeren så, at dette er rimeligt?

Svar:

Jeg lægger til grund, at der spørges til reglerne om kombineret udlejning.

Kombineret udlejning er et af de redskaber, som kommuner og boligorganisationer kan bruge for at skabe en mere afbalanceret beboersammensætning i udsatte boligområder. I boligområder med mange beboere uden for arbejdsmarkedet kan kommunalbestyrelsen således beslutte, at en boligorganisation ved udlejning efter venteliste til en given boligafdeling skal afvise boligsøgende, der modtager en række forsørgelsesydelse, herunder kontanthjælp og førtidspension.

Boligsøgende, der på grund af reglerne om kombineret udlejning er blevet afvist fra en bolig, og som var registreret som boligsøgende i boligorganisationen, da man besluttede at bruge kombineret udlejning, skal anvises en anden passende bolig af kommunalbestyrelsen.

Det vil sige, at der skal anvises en anden passende bolig til den boligsøgende, der ville have fået anvist en given bolig, fordi vedkommende stod øverst på ventelisten, men som nu ikke kan anvises den pågældende bolig på grund af brugen af kombineret udlejning.

Boligsøgende der står længere nede på ventelisten, og som ikke ville have fået den pågældende bolig efter de almindelige ventelistepprincipper, uanset reglerne om kombineret udlejning, har rimeligvis ikke krav på at få anvist en anden bolig efter disse regler.

Med venlig hilsen

Carsten Hansen