



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. februar 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller
Sagsnr.: 2013-0037-0061
Dok.: 1051581

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 46 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. januar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 46 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74) fra Folketingets Retsudvalg:

”I svar på spørgsmål 27 refereres nogle domme. På side 3 står der i tredje afsnit, at personen bl.a. havde foretaget venstresving via en venstresvingsbane. Det fremgår, at det blev betragtet som en skærpede omstændighed ved strafudmålingen. Er det korrekt forstået, at domstolene betragter venstresving via en venstresvingsbane som ulovligt, og endda som en skærpede omstændighed, og hvor i færdselsloven står det, at venstresving er ulovligt via en venstresvingsbane?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg kan oplyse, at jeg i mit referat af dommen [dom afsagt af Østre Landsret den 10. maj 2012, gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2012, side 753] ved en beklagelig fejl skrev, at pågældende bilist havde foretaget ”venstresving via en venstresvingsbane”. Der skulle have stået ”overhaling via en venstresvingsbane”, som det også fremgår af dommen, gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2012, side 753. Den pågældende blev således bl.a. dømt for overtrædelse af færdselslovens § 3, stk. 1, ved at have undladt at optræde hensynsfuldt og uden at udvise agtpågivenhed, idet han i forbindelse med kapkørsel bl.a. foretog overhaling via venstresvingsbanen.”