



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. februar 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller
Sagsnr.: 2013-0037-0061
Dok.: 1064927

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 57 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 57 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren erkende, at ministeren med de foreslåede ændringer, som følge af overgangen til anvendelse af betinget objektivi ansvar ved ATK, hvorved politiet opgiver at forfølge færdselsforseelser registreret ved ATK-fotos så som anvendelse af håndholdt mobiltelefon under kørsel, kørsel uden sele og i visse tilfælde at registrere, om hastighedsoverskridelse er sket med påhængsvogn, reelt lemper det såkaldte kontroltryk mod personer, der begår de omtalte forseelser, og frygter ministeren, at dette kan medføre flere forseelser af denne karakter?”

Svar:

Som anført i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 52 vedrørende lovforslaget er politiets mobile ATK udstyr i dag indrettet med henblik på hastighedskontrol.

I 2011 blev der konstateret overtrædelse af henholdsvis reglerne om håndholdt mobiltelefon under kørslen og selebrug i ca. 1 pct. (henholdsvis ca. 2.500 og 2.600 tilfælde) af samtlige ca. 227.000 ATK-sager, hvor der sker egentlig sagsbehandling. Tilsvarende angik ca. 1 pct. af ATK-billederne kørsel med påhængsvogn (ca. 3.200 i 2011 og ca. 2.600 i 2012). Der henvises herom i øvrigt til pkt. 4.1.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen oplyst, at ikke alle de overtrædelser af reglerne om brug af håndholdt mobiltelefon og selebrug, som konstateres ved ATK, fører til, at der rejses sigtelse. I 2011 førte samtlige ATK-billeder således til, at der blev rejst sigtelse i 2.356 sager om overtrædelse af reglerne om brug af håndholdt mobiltelefon og 871 sager om overtrædelse af reglerne om selebrug. I 2012 og 2013 var antallet af sigtelser på baggrund af ATK-billeder henholdsvis 1.484 og 1.666 for overtrædelse af reglerne om brug af håndholdt telefon og henholdsvis 479 og 301 sigtelser for overtrædelse af reglerne om selebrug.

Rigspolitiet har desuden oplyst, at der for overtrædelse af reglerne om brug af håndholdt telefon registreret ved brug af andre former for færdselskontrol end ATK blev rejst sigtelse i 39.291 sager i 2011, 42.113 sager i 2012

og 46.378 sager i 2013. For overtrædelse af reglerne om selebrug registreret ved brug af andre former for færdselskontrol end ATK blev der rejst sigtelse i 40.297 sager i 2011, 37.249 sager i 2012 og 38.008 sager i 2013.

Justitsministeriet har endvidere indhentet oplysninger fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om oplysninger om det samlede antal fældende afgørelser for overtrædelse af færdselsforseelser, der vedrører kørsel med håndholdt mobiltelefon (færdselslovens § 55 a), kørsel uden sikkerhedssele (færdselslovens § 80, stk. 1) samt hastighedsoverskridelser foretaget ved kørsel med påhængsvogn (færdselslovens § 42, jf. § 43, stk. 3).

Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen heraf indhentet dataudtræk i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om det samlede antal fældende afgørelser for overtrædelse af færdselslovens § 55 a og § 80, stk. 1, for årene 2011, 2012 og 2013.

Begrebet fældende afgørelser omfatter alle afgørelser afsagt af domstolene, herunder betingede og ubetingede domme, udelivelsesdomme og bøvedtagelser i retten. Begrebet omfatter endvidere sager, hvor der er fremsendt bødeforelæg, samt tiltalefrafald efter retsplejelovens § 722.

Det bemærkes, at det ikke er muligt fra POLSAS at trække oplysninger om antallet af hastighedsoverskridelser foretaget ved kørsel med påhængsvogn (færdselslovens § 42, jf. § 43, stk. 3).

På baggrund af registreringerne i POLSAS kan jeg oplyse, at politiet og anklagemyndigheden i årene 2011-2013 har registreret følgende fældende afgørelser fordelt på forseelser konstateret i forbindelse med automatisk trafikkontrol (ATK) og forseelser konstateret i forbindelse med den almindelige politimæssige kontrol:

	2011	2012	2013
§ 55 a (konstateret ved ATK)	2.334	1.565	1.663
§ 55 a (konstateret ved almindelig kontrol)	39.632	42.690	48.527
§ 80, stk. 1 (konstateret ved ATK)	877	578	337
§ 80, stk. 1 (konstateret ved almindelig kontrol)	41.377	38.564	39.973

Det bemærkes, at ovennævnte tal er dynamiske data, der kan ændre sig over tid, idet der efterfølgende kan foretages rettelser

på grund af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer og nye afgørelser mv.”

Det er på baggrund af oplysningerne fra Rigspolitiet og Rigsadvokaten Justitsministeriets opfattelse, at indførelsen af den foreslåede ordning med betinget objektivi ansvar i visse ATK-sager ikke vil medføre en nævneværdig lempelse af kontroltrykket i forhold til lovovertrædelser af den karakter, som er nævnt i spørgsmålet.

Det bemærkes i øvrigt, at den foreslåede ordning ikke udelukker, at det ud fra en konkret politifaglig vurdering kan besluttes – f.eks. stikprøvevis eller som led i en kampagneindsats – at gennemgå ATK-billederne med henblik på at identificere overtrædelser af bl.a. reglerne om selebrug og håndholdt mobiltelefon eller overtrædelser af hastighedsgrænserne med påhængsvogn.