



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. februar 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller
Sagsnr.: 2013-0037-0061
Dok.: 1064139

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 47 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 47 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivt ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at selvom ejeren i en retssal, hvor den reelle fører af køretøjet også er tilstede, udpeger føreren fra billedet fra ATK, så vil det forsat være ejeren, der skal betale bøden, hvis den udpegede nægter sig skyldig?”

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 43 vedrørende lovforslaget er objektivt strafansvar grundlæggende karakteriseret ved, at straf pålægges, uden at det nærmere skal konstateres, hvem der begik den strafbare handling, jf. herved også pkt. 4.3.4.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Det gælder også for betinget objektivt ansvar.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 16 vedrørende lovforslaget medfører indførelse af den foreslåede ordning med betinget objektivt strafansvar – på samme måde som de eksisterende bestemmelser om objektivt strafansvar – endvidere, at en anden end den, der har begået lovovertrædelsen, kan ifalde strafansvar, selv om lovovertrædelsen ikke kan tilregnes den pågældende som forsætlig eller uagtsom.

Hvis der ikke var tale om uberettiget besiddelse på gerningstidspunktet, og den faktiske fører først erkender at have været fører på gerningstidspunktet, når der er gået 30 dage eller mere fra, at ejeren (brugeren) modtog et bødeforelæg vedrørende forseelsen, vil den foreslåede ordning således indebære, at ejeren (brugeren) skal pålægges bødeansvaret på objektivt grundlag efter den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 118 c, stk. 1, medmindre der gøres berettiget indsigelse mod hastighedens rigtighed. Dette gælder også, hvis spørgsmålet om pålæggelse af bøde skal afgøres af domstolene.

Forholdet mellem den ejer, som efter den foreslåede ordning pålægges bødeansvar på objektivt grundlag, og den, der førte køretøjet på gerningstidspunktet, vil i sådanne tilfælde være af civilretlig karakter.