



DEN DANSKE DOMMERFORENING

Dato: 29. november 2013

Til Folketingets Retsudvalg
Christiansborg

Brevet er mailet til hanne.schmidt@ft.dk

Foretræde af Dommerforeningen den 5. december 2013

Dommerforeningen har torsdag den 5. december 2013 søgt foretræde for Retsudvalget i anledning af udvalgets behandling af L55 (en særlig sikret retssal og sikkerhed ved domstolene).

Forslaget har været første behandlet, og Dommerforeningen er bekendt med ordførernes indlæg i folketingssalen.

Dommerforeningen skal i første omgang henvise til sit høringssvar, men nedenfor følger en opsummering af foreningens synspunkter.

1) Sikker retssal

Med lovforslaget foreslår justitsministeren, at der etableres en særlig sikker retssal i tilknytning til Vestre fængsel til afvikling af højrisikosager ved retterne i Glostrup, Lyngby, Frederiksberg, Københavns Byret og Østre Landsret. Det foreslås endvidere, at samtlige grundlovsforhør ved Københavns byret og Frederiksberg skal afvikles i den særligt sikrede retssal.

Dommerforeningen (og de berørte retter) har udtalt forståelse for, at der etableres en sikker retssal til afvikling af særlige højrisikosager. Det vides ikke, om lovforslaget omfatter alle de sager, hvor der i dag er stor politimæssig dækning.

Formanden, Østre Landsret, Bredgade 59, 1260 København K, tlf. 99 68 65 01
mikaelsjoberg@oestrelandsret.dk

Dommerforeningen finder af helt principielle grunde ikke, at den særligt sikrede retssal skal ligge i tilknytning til et fængsel.

Dommerforeningen ønsker derfor, at ikke kun indretningen, men også placeringen af bygningen indgår i de forhandlinger, justitsministeren bebuder i lovforslaget med de berørte myndigheder.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at politiet og Kriminalforsorgen anvender meget store ressourcer på transport og bevogtning af arrestanter i de sager, forslaget omfatter. Det er utvivlsomt rigtigt, men arrestanterne sidder i forvejen ikke alle i Vestre fængsel.

Der savnes en beregning over politiets og Kriminalforsorgens sparede ressourcer holdt op imod domstolenes tilsvarende merudgifter ved at afvikle sagerne i den særligt sikrede retssal langt fra det sædvanlige tingsted. Der skal transporteres dommere, sekretærer, domsmænd og nævninger, og selve etableringen af den sikrede retssal (le) må forventes at blive meget bekostelig. Dommerforeningen savner en sådan talmæssig opgørelse.

Det vil være særdeles uhensigtsmæssigt at afvikle samtlige grundlagsforhør i Københavns Byret og i retten på Frederiksberg i den særligt sikrede retssal. De ressourcer, politiet og kriminalforsorgen sparer ved ikke at skulle transportere arrestanter gennem byen, opvejes ganske af den transport, der vil finde sted den anden vej af dommere og personale fra de to retter til den sikrede retssal. De færreste grundlovsgrundforhør kræver særlig omfattende bevogtning. En helt nyindrettet retssal indrettet særligt med henblik på grundlovsforhør vil stå tom på Frederiksberg, og Københavns byret planlægger næste år at afvikle alle grundlovsforhør i rettens lokaler på Nytorv. Endelig er det ikke muligt at udnytte pauser mellem fremstillinger lign. På hensigtsmæssig måde for dommere og sekretærer.

2) Øvrige sikkerhedsforanstaltninger

Med lovforslaget giver justitsministeren de enkelte retspræsidenter bemyndigelse til at iværksætte sikkerhedsforanstaltninger i form af visitation mv. ved indgangen til retsbygningerne.

Dommerforeningen hilser forslaget velkomment. Der er jævnligt farlige episoder i landets retssale, og personalet føler sig med rette usikkert. Domstolsstyrelsen har netop iværksat indkøb af forskelligt sikkerhedsudstyr, herunder metalscannere til indgangspartierne og håndscannere, men udstyret er næppe nok til at sikre mod overfald. Såvidt Dommerforeningen erfarer er der f.eks. ikke indkøbt apparater, således at tasker m.v. kan gennemlyses.

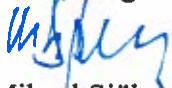
Hertil kommer at der ikke er afsat midler til vagtpersonale til betjening af sikkerhedsudstyret og til bevogtning af gangarealer.

Domstolsstyrelsens budget er næste år beskåret med godt 30 mio. kr., og flere retter har i indeværende grundet bevillingsmangel afskediget kontorpersonele. Situationen er derfor den, at der vil være indkøbt sikkerhedsudstyr, men at der ikke vil være personale til at betjene det.

Forslaget vil derfor **ikke** højne sikkerheden ved Danmarks domstole.

Dommerforeningen ser frem til at uddybe synspunkterne under mødet med Retsudvalget.

Med venlig hilsen



Mikael Sjöberg