



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. maj 2014  
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Klaus Toftgaard  
Sagsnr.: 2014-0037-0081  
Dok.: 1178670

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse og straf m.v., retsplejeloven og lov om Offerfonden (Reorganisering af kriminalforsorgen, herunder begrænsning af klageadgangen) (L 190), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Karen Hækkerup

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse og straf m.v., retsplejeloven og lov om Offerfonden. (Reorganisering af kriminalforsorgen, herunder begrænsning af klageadgangen) (L 190):**

”Vil ministeren redegøre for hvilken klageadgang indsatte har, der i stedet for almindelige besøg henvises til besøg bag glasrude, og for om klageadgangen vil være den samme efter vedtagelsen af dette lovforslag?”

**Svar:**

Afgørelser om adgang til besøg vil fremover skulle træffes af kriminalforsorgsområderne.

Som det fremgår af pkt. 6.2.4.1.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er det hensigten at fastsætte regler om adgang til at klage over visse afgørelse om afslag på besøg.

Som det endvidere fremgår, har Justitsministeriet i den forbindelse lagt vægt på, at retten til at modtage besøg er af så grundlæggende karakter, at der efter ministeriets opfattelse bør være adgang til at klage over visse mere omfattende indgreb i denne ret.

Det forudsættes på den baggrund, at klageadgangen fastsættes, så den omfatter afgørelser efter straffuldbyrdelseslovens § 53 om afslag på besøg efter straffuldbyrdelseslovens § 51, stk. 1, af nærtstående familiemedlemmer og andre personer, til hvem den pågældende har en tilknytning, som må ligestilles med sådanne familiebånd. Afgørelser om afslag på besøg af advokat, jf. § 51, stk. 2, og af diplomatisk eller konsulær repræsentant, jf. § 51, stk. 3, forudsættes tillige omfattet af klageadgang. Det forudsættes endvidere, at tilbagekaldelse af de omhandlede besøgstilladelser skal være undergivet klageadgang. Endelig forudsættes det, at der skal være adgang til at klage over afgørelser efter § 54, stk. 1 og 2, om afslag på at have sit barn hos sig i institutionen.

Adgangen til at klage påtænkes således at omfatte afgørelser om afslag på – og tilbagekaldelse af tilladelse til – besøg af bestemte persongrupper. Derimod påtænkes klageadgangen ikke at omfatte en adgang til at klage over en afgørelse om, at et besøg alene kan gennemføres på bestemte vilkår, herunder f.eks. at et besøg alene kan gennemføres under overværelse af personale.

Særligt for så vidt angår besøg med rudeadskillelse bemærkes, at Direktoratet for Kriminalforsorgen kan bestemme, at der i de lukkede institutioner, hvor de bygningsmæssige forhold giver mulighed derfor, kan gives indsatte tilbud om at afholde besøg med rudeadskillelse for det første i tilfælde, hvor der er givet afslag på besøg, eller hvor en besøgstilladelse er tilbagekaldt, og for det andet i tilfælde, hvor der er truffet bestemmelse om, at et besøg skal gennemføres som overværet. Tilbuddet er primært tiltænkt tilfælde, hvor den besøgende er nærstående.

Muligheden for at afholde besøg med rudeadskillelse findes i Statsfængslet Østjylland og i Københavns Fængsler. I Københavns Fængsler er ordningen dog midlertidig suspenderet på grund af ombygning.

Der gives herved dels mulighed for at afvikle besøg i situationer, hvor det ellers ikke kunne lade sig gøre, dels mulighed for en besøgsform, hvor besøget afvikles uden overværelse af personale, hvis den indsatte og den besøgende foretrækker dette frem for overværet besøg. Tilbud om besøg bag glasrude skal undlades, hvis dette findes påkrævet af ordens- eller sikkerhedsmæssige grunde.

Et tilbud om besøg med rudeadskillelse vil fremover skulle gives af kriminalforsorgsområdet.

Den påtænkte klageordning, hvorefter der vil være adgang til at klage over afslaget på adgang til besøg, men ikke over betingelserne herfor, vil for afgørelser vedrørende besøg bag rudeadskillelse indebære følgende:

En indsat, der får tilbud om besøg med rudeadskillelse efter at have fået afslag på besøg, jf. ovenfor, vil kunne klage over selve afslaget på adgang til besøg.

Den pågældende vil derimod ikke kunne klage over, at besøget tilbydes gennemført på vilkår af rudeadskillelse, selvom den pågældende måtte foretrække, at dette blev gennemført på andre vilkår som f.eks. under overværelse af personale eller helt uden overværelse.

Tilsvarende vil en indsat, der får tilbud om besøg med rudeadskillelse som alternativ til overværet besøg, jf. ovenfor, ikke kunne klage over, at besøget tilbydes gennemført med rudeadskillelse eller under overværelse af personalet, selvom den pågældende måtte foretrække, at besøget blev gen-

nemført på andre vilkår som f.eks. uden glasrude og uden overværelse af personalet.

Det kan endelig oplyses, at der i dag generelt er adgang til at påklage de lokale kriminalforsorgsinstitutioners afgørelser til direktoratet. Klageadgangen omfatter også en adgang til at klage over fastsatte vilkår for et besøg.