

Fra: Johan Gaunitz <gaunitz1@gmail.com>

Dato: 5. apr. 2014 21.34.30 CEST

Emne: L 138 - Nytteværdi mv

ERU-udvalget
Folketinget

Anmodning om ekstra deputation

Jeg havde aldrig kunnet forestille mig at der ville kunne være nogen grund over hoved at kontakte ERU-udvalget yderligere i denne sag [L 138].

Nu har der imidlertid, som jeg prøvede at fortælle ved mit seneste foretræde for udvalget, endnu et ganske friskt eksempel på at selve loven ikke er klar nok vedrørende f eks "Nytteværdi".

Det blev i sin tid fastslået at der var bydende nødvendig at såvel "negativlisten" som det faktum at forvaltningsloven skal benyttes ved forsikringsselskabernes behandling af storflodskader, skal stå eksplicit i loven og ikke kun i forarbejder, procedurer eller lignende.

De nye konkrete eksempler jeg nu er kommet i besiddelse af taler for at det er lige så nødvendig at der i selve loven fremgår dels at "nytteværdi" som udgangspunkt skal benyttes, dels at der af loven fremgår at ikke kun behandling af stormflodskader i forsikringsselskaber, men også i sammenslutninger af forsikringsselskaber (f eks Forsikring & Pension) skal omfattes af loven - med virkning fra 6. december 2013.

Jeg må derfor anmode om foretræde for udvalget på tirsdag den 8. april eller ved anden tidspunkt efter udvalgets skøn.

Med venlig hilsen

Johan

Johan Gaunitz