

Til Erhvervs-, Vækst-
og Eksportudvalget

Svar på spørgsmål stillet af medlemmerne på mit foretræde torsdag d. 3. April.

Spørgsmål 1 ang. min påstand om at der forekom nedskrivninger på det takserede beløb, hvis man fik en kontant udbetaling til fri disposition med evt. panthaveres samtykke:

Delegationen efter mit foretræde (med Inger Kehlet og et ægtepar fra Hyllingeriis) kunne berette og dokumentere at deres kontante udbetalings sum var blevet nedskrevet af Stormrådet med begrundelsen at der ikke var tale om håndværkertimer men 'gør det selv timer' når man fik en kontant udbetaling, hvorfor dækningen blev nedskrevet til hvad der svarer til kr. 80,- i timen minus selvrisko.

Spørgsmål 2 ang. hvordan jeg forestillede mig at en differentieret opkrævning, hvor udsatte områder betalte et højere stormflodsbidrag via deres brandforsikring, kunne udmøntes:

Jeg forestiller mig en model hvor man kunne fastholde hhv. 5% for helårshuse og 10% for fritidshuse i selvrisko, men med det samme loft på regningerne. Derimod skulle man betale et differentieret stormflodsbidrag alt efter om man bor i risikozoner eller ej, ligesom vi kender det på andre forsikringstyper. Huse med kældre registreret i BBR skulle også betale ekstra, så disse kan blive dækket ind. Jeg formoder at DMI eller Geodatastyrelsen (www.gst.dk) kan udarbejde en sådan inddeling af vores land!

En enklere løsning kunne også være at fritidshuse, huse med kældre, erhverv og tidligere ramte ejendomme/områder betalte det højere bidrag.

Stormflodsbidraget skal sættes så højt, at vi i fremtidige katastrofesituationer er dækket fornuftigt ind. (Tillad mig også at foreslå at man samtidig opkræver et bidrag til kystsikring og diger på ALLE udsatte steder i vores land!)

Spørgsmål 3 der drejede sig om min opfattelse af, om Stormflodsloven dækkede mig ligeså godt ind som hvis det havde været min forsikring der skulle dække:

Jeg har vedhæftet min police hvoraf det fremgår at min selvrisko i en forsikrings sag er kr. 0,-

Vi er ikke færdigtakserede endnu, men forventer efter det foreløbige udkast til den nye stormflodslov at skulle betale kr. 75.000,- i selvrisko (Dertil kommer ca. det samme beløb som ikke er dækket af stormflodsloven, men som havde været dækket af min forsikring).

Jeg har d.d. iværksat en rundspørge på facebook om hvad folks selvrisko er hhv. i forsikringsøjemed og efter udkastet til den nye stormflodslov. Det fremgår af nedenstående liste. Der er kun nævnt det takserede og ikke alle de ting som stormrådet derudover ikke dækker! Som det fremgår er vi stadig langt fra forsikringslignende vilkår.

Hustype	Selvrisiko alm. forsikring	Selvrisiko stormflod
Fritidshus	0,-	75.000,-
Fritidshus	2700,-	120.000,-
Helårshus	2400,-	30.000,-
Fritidshus	0,-	100.000,-
Fritidshus	2650,-	105.000,-
Fritidshus	1000,-	45.000,-
Fritidshus	1800,-	70.000,-
Fritidshus	0,-	55.000,-
Fritidshus	1900,-	51.000,-
Helårshus	3000,-	30.000,-
Fritidshus	0,-	42.300,-
Fritidshus	1647,-	107.000,-
Fritidshus	0,-	55.500,-
Fritidshus	2000,-	80.000,-

Jeg står gerne til rådighed ved yderligere spørgsmål.

Venlig hilsen Alex Lund Nielsen

Hyllingeriis, 4050 Skibby