

Brøndby den 28. marts 2014

Notat til Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Lystbådehavne udeladt fra stormflodsaftalen

Foreningen af Lystbådehavne i Danmark (FLID) ønsker med dette notat og tilhørende foretræde for udvalget at sammenfatte foreningens synspunkter i relation til den netop indgåede stormflodsaftale.

FLIDs holdning til den aktuelle situation for lystbådehavnene er:

- At lystbådehavne er særdeles sårbare over for stærke naturkræfter, herunder stormfloder – og derfor ikke med rimelighed bør være udelukket fra erstatningsmuligheder via stormflodspuljen. Stormflodsordningens negativliste fjerner et økonomisk sikkerhedsnet under lystbådehavnene.
- At Folketingets partier bør indse, at negativlisten rammer lystbådehavnene på en utilsigtet og urimelig hård måde, som dels bør kompenseres i den aktuelle situation efter Bodil, og dels bør korrigeres ved fremadrettet at fjerne lystbådehavne fra negativlisten.

FLIDs holdning underbygges af følgende:

- FLID har registreret ødelagte havneanlæg for cirka 28 mio. kr. som direkte følge af "Bodil"s hærgen den 5.-6. december 2013. Beløbet omfatter hovedsageligt moler træbroer, belægnings, elanlæg og fortøjningspæle – alt sammen skader, der indtil 1. oktober 2012 var dækket af stormflodspuljen.
- Lystbådehavne med træbroer og spinkle moler er sårbare over for naturkræfter på en helt anden måde end erhvervshavne. De to tåler ingen sammenligning i forhold til risici med stormfloder. Lystbådehavne har ingen mulighed for at investere sig til sikkerhed mod stormfloder. Dertil rækker hverken omsætning eller lånemuligheder – sådanne investeringer ville i enhver henseende være uholdbare. Efter FLIDs opfattelse er det således absolut urealistisk og ude af trit med virkeligheden for lystbådehavnene at følge regeringens opfordring til "at investere i bedre sikring". Når vandet i fx Mullerup presses 100 meter ind over land – som det skete i december – er selv de bedste havneanlæg intet værn mod alvorlige skader.
- Bygninger på havnene er fortsat dækket af stormflodsordningen. Det er naturligvis positivt, men disse skader udgør kun en meget lille andel af de samlede ødelæggelser. Havneanlæggene i vandet udgør langt hovedparten.
- Alene Gilleleje Havn har ødelæggelser for cirka ti mio. kr. Havnene i Humlebæk, Rørvig Hornbæk, Hundested og Mullerup (ved Slagelse) har hver især ødelæggelser for to-tre mio. kr. Det er beløb i størrelsesordenen, der svarer til flere års samlet omsætning for flere havnes vedkommende.
- Fælles for lystbådehavnene er deres afgørende værdi for deres nærområder. Havnene tiltrækker turister i tusindtal. Samtidig er de lokale udflugtsmål for familier, børnehaver

og pensionistforeninger. Havne har vitale almennyttige funktioner i deres lokalområder.

- Lystbådehavne skaber arbejdspladser – ikke kun på havnen i form af kiosker mv., men i høj grad også i det tilstødende næringsliv med butikker, restauranter og cafeer. I mange byer er det lokale forretningsliv dybt afhængig af den omsætning, som havnens gæster og lystsejlere bringer med. Gilleleje er et godt eksempel på en by, hvor butikker mv. frygter at miste omsætning, fordi dele af havnen vil være lukket ned lang tid frem.
- Der er reelt tale om en ”dobbelt straf” for de havne og byer, som først bliver ramt af stormflodsødelæggelser – og dernæst mister omsætning på grund af nedsat havnekapacitet.
- Hornbæk Havn er et eksempel på en havn, der over en lang periode havde opsparet penge til investering i forbedrede faciliteter, så som udebrugere, udekøkkener, grillpladser, borde/bænke og nye toiletforhold. Alt sammen med det formål at styrke havnens attraktionsværdi som turistmål. Nu er investeringerne imidlertid udskudt, fordi alle penge skal bruges til at bringe havnen tilbage på ret køl.
- I en tid, hvor mange erhverv forsvinder fra udkantsområderne, er turisme, herunder kystturisme, et af de få aktiver, der stadig er tilbage. Et godt eksempel er det sydfynske område med ø-havet. Det er et af de mest attraktive sejladsområder i det nordlige Europa – her er sejladsturismen af vital betydning for de mange havnebyer langs kysten og på øerne. I flere småbyer er både købmanden og kroen for længst lukket – men kiosken på havnen lever stadig. Det er små sårbare enheder, for hvem Bodil-lignende oplevelser kan få altødelæggende følger.
- Erhvervs- og Vækstministeren har i sin ”Danmark i arbejde – Vækstplan for dansk turisme” fra januar 2014 fremhævet kystturisme som et væsentligt aktiv.
- I et notat fra EU-Kommissionen om vækst og beskæftigelse inden for kyst- og havturisme, dateret februar 2014, fremgår følgende: ”Turisme er uden tvivl en vigtig økonomisk aktivitet, især i mange kyst- og havområder.”

Tilbage står, at der efter FLIDs opfattelse er et betydeligt misforhold mellem regeringens italesatte ambitioner for turisme og udkantsområder – set i forhold til den faktiske vilje (eller mangel på vilje) til at imødekomme et antal urimeligt hårdt ramte lystbådehavne. For hvordan skal man kunne drive virksomhed, hvis man ikke har mulighed for at få erstattet sine værdier når katastrofen rammer?

FLID har beregnet, at et så beskedent beløb som 2,5 kr. ekstra i præmie pr. forsikringspolice vil være tilstrækkeligt til at dække lystbådehavnenes fremadrettede udgiftsbehov i tilfælde af selv voldsomme stormfloder som ”Bodil”.