

Kære politikere

Jeg vil starte med at tage jer et par tusind år tilbage i tiden og oplæse et lille digt om den barmhjertige samaritan.

En hjælpeløs vandringsmand lå forslået og blødende
på den øde og stenede vej
med smerter og tørst under solen så glødende
Vennen tog flugten forskrækket og fej
Den ven – var det dig?

En hjerteløs præst kom forbi, men gik videre,
tænkte hovmodigt – hvadrager det mig
Jeg hører nu engang ikke til blandt dem,
Kalder han på mig, så er svaret nej.
Den præst – var det dig?

Levitten, datidens kirketjener, kom senere,
fuld af beklemmelse og psykisk belastet, for præst var han ej.
Den syge kan da ikke give mig en forfremmelse,
ergo – kan roligt jeg vandre min vej
Den lus – var det dig?

Men endelig kom da befrieren ridende,
svøbte sin kappe om næsten så bleg
og løfted ham op på sit æsel, vel vidende
at hjælp til en jøde ikke var en leg
Den samaritan – var det dig?

Slide 2

Det er positivt at afskrivninger på ejendommene er væk

At genhusning nu dækkes, dog med undtagelse af første måned hvor behovet er alder mest akut

Og at følgeskader som skimmelsvamp, nu vil blive dækket,

Men hvad med øvrige følgeskader, som f. eks andre svampeskader, sætningsskader m.m.?

Det er bare ikke godt nok

Slide 3

Jeg vil nu gennemgå disse punkter og begrunde hvorfor de bør medtages i den nye lov.

Slide 4

Hvem hjælper Ole som er enlig og arbejdsløs

Selvrisiko 94.380,-

Ole har ikke mulighed for at genopbygge sit hus!

Slide 5

Hvem hjælper Arnt

Fortsat en egenbetaling på 470.119,-

Selvrisiko på 92.307,-

Slide 6

Hvem hjælper Heidi

Fortsat en egenbetaling på 432.779,-

Selvrisiko på 114.404,-

Slide 7

Hvem hjælper Dan?

Han har samlet skaderfor : 1.777.710,-

Samlet selvrisiko 142.217,-

Alle stormflodsramte er teknisk insolvente og uanset hvad, vil være stavnsbundet til deres ejendomme mange år fremover

Slide 8

Som det fremgår rammer selvrisiko på 8-13 % urimeligt hårdt og når afskrivninger (som fortsat eksistere) lægges oven i kan egenbetalingen let løbe op i ½ mill. Kr.. Samlet set er der adskillige familier der fortsat kommer alvorligt i klemme og som risikere at må gå fra hus og hjem

Derfor er det utroligt vigtigt at den variable selvrisiko ændres til et fast beløb på maksimalt, normal selvrisiko gange 2 eller maksimalt 10.000 kr på både løsøre og ejendom.

Dermed vil der fortsat være et øget incitament til skadesbegrænsning.

Staten kommer ikke at betale, da det er en brugerbetalt og selvfinansierende ordning. Tvært imod kommer staten at tjene på at flere kommer i arbejde og dermed øgede skatter og moms.

I praksis vil det betyde at det årlige bidrag maksimalt stiger med 1 Krone.

Slide 9

Når erstatning på ejendom skal udbetales må det siges at det nuværende system er urealistisk og overformynderisk.

Et kassesystem hvor beløbende til de enkelte faggrupper er låst fast duer ikke. Der er ingen rimelig grund til at tro, at en taksator er bedre til at projektere og budgettere et byggeri og ydermere skulle ramme rigtigt inden for alle faggrupper, end hvis man sammenligner med højt uddannede inden for byggebranchen eller banksektoren.

Tænk blot hvad konsekvenserne ville være, hvis den nye Metro skulle være bygget efter dette princip?

Så kunne byggeriet aldrig færdiggøres.

Slide 10

Skadeslidte skal derfor frit disponere over erstatningen og dermed det samlede budget til genopbygning af ejendommen, for således at kunne få pengene til at strække, ved evt at vælge billigere løsninger på et område for så til gengæld at bruge lidt mere på et andet

Udbetaling af a conto beløb på f. eks 25% af erstatningen bør samtidigt være muligt, så skadeslidte ikke selv skal lægge ud for materialer m.m.

Slide 11

80,- kr. i timen er en meget lav timeløn og det gør det ikke spor bedre at der også skal betales selvrisiko af de 80,- kroner

Timelønnen burde svare til den til end hver tid værende mindsteløn for en ufaglært.

Forslaget er, at der ikke betales selvrisko på eget udført arbejde.

Slide 12

Da Erhvervs- og Vækst Minister Henrik Sass Larsen besøgte Jyllinge Normark, så han med egne øjne huset på Mågevej 7, som var blevet nægtet at bygge et nyt hus på trods af at det var billigere end det var at renovere det 3 år gamle hus.

Det er jo helt grotesk og imod all sund fornuft, hvilket ministeren selv måtte indrømme.

Derfor bør det være således, at der altid skal være det erstatnings princip , at der skal vælges den bedste og dermed også mest økonomiske løsning

Slide 13

Det forekommer helt urimeligt, at løsøre er mindre værd blot fordi skadeslidte er ramt af en naturkatastrofe, end hvis ejendommen var brændt ned f. eks på grund af at der gik ild i en frituregryde.

Derfor foreslås det at indbo takseres på samme vilkår, som der er på almindelige forsikringer.

Forsikringssekskabernes afskrivnings- og levetidstabeller bør anvendes

Slide 14

Hvem hjælper Mai og Peter?

1.5 meter vand, kælder blevet oversvømmet med vand fra gulv til loft, dvs. alt er ødelagt.

Samlet skade 852.000,-

Samlet egenbetaling 825.758,-

Samlet erstatning på knap 25.000,-

Slide 15

man køber jo ikke et hus med kælder for derefter ikke at benytte den.

FORSLAG:

Løsøre i kældre dækkes på samme vilkår som øvrig løsøre.

Slide 16

Erstatninger kan ifølge nuværende praksis ikke udbetales før opgørelsen er godkendt på både ejendommen og løsøre

Det er totalt uacceptabelt og på mennesker, der i forvejen er traumatiseret, føler det som at blive taget som gidsel, da hverken genopbygning af ejendom eller for den sags skyld et "normalt" liv kan komme i gang.

FORSLAG: Udbetaling af erstatninger på ejendom og løsøre kan ske hver for sig og uafhængigt af, om det kun er den ene del, der er godkendt.

Slide 17

Administrations problemer:

Betydelige problemer med administration og information har givet anledning til de utroligt store frustrationer og traumer, hos rigtig mange skadeslidte.

Disse traumer kan ifølge Dansk Røde Kors, direkte sammenlignes med PSD, som opstår efter lang tids gidseltagning

LØSNING:

Læg hele ansvaret for sagsbehandling hos forsikringselskaberne incl udbetaling af erstatningerne.

Dermed kunne vi også drage gavn af forsikringselskabernes ekspertise ved genopbygning og også deres rabatordninger.

Stormrådet skulle derefter kun have 3 opgaver:

1. Fastslå at der er tale om stormflod
2. Udbetale erstatningssummerne til forsikringselskaberne
3. Behandling af eventuelle klagesager, hvor der ikke kan skabes enighed mellem skadeslidte og forsikringselskab

Slide 18

Sørg nu for at der bliver taget hånd om disse forslag i den nye lov!!

1. Specielt en Fast selvrisko på et rimeligt niveau er meget vigtig at få med
2. Skadeslidte kan frit disponere over det samlede erstatningsbeløb til genopbygning af ejendommen
3. Ingen selvrisko på eget arbejde
4. Byg nyt hvis det bedre kan betale sig
5. Forsikringssekskabernes afskrivnings- og levetidstabeller bør anvendes på løsøre
6. Løsøre i kældre dækkes på samme vilkår som øvrig løsøre.
7. Udbetaling af erstatninger på ejendom og løsøre kan ske hver for sig

For nu at runde dette indlæg af vil jeg sluttelig sige at alle dem som er ramt af stormfloden Bodil, direkte kan sammenlignes med den hjælpeløse vandringsmand som lå forslået og blødende på den øde og stenede vej.

Den eneste forskel er bare at han har fået hjælp af den barmhjertige samaritan.

De stormflodsramte venter stadig.

Derfor vil jeg opfordre til at du og dit parti nu beslutte jer for, om I skal være en af dem, der med god samvittighed kan sige at I hjalp, da nøden var størst, ligesom den barmhjertige samaritan.