

FOLKETINGSTIDENDE B

FOLKETINGET



Til lovforslag nr. L 131

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 0. april 2014

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Ændring af reglerne om afvisning m.v. til gennemførelse af direktiv 2008/115/EF om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold (udsendelsesdirektivet) m.v.)

[af justitsministeren (Karen Hækkerup)]

1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. februar 2014 og var til 1. behandling den 18. februar 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 16. december 2013 dette udkast til udvalget, jf. UUI alm. del – bilag 27. Den 5. februar 2014 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 17 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

[Et flertal i udvalget (S, RV og SF) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.]

[Et mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling.]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens af-

givelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af justitsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 28, stk. 6, der bliver stk. 5, ændres »stk. 2-5.« til: »stk. 2-4.««

[Konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 9]

2) I det under nr. 13 foreslåede § 32, stk. 9, 2. pkt., der bliver stk. 10, 2. pkt., ændres »omfattet af 1. pkt.« til: »i forbindelse med en udvisning efter § 25 b, stk. 2,«.

[Kun hvis udvisning og indrejseforbud er meddelt på forkert grundlag, kan der ske ophævelse af et indrejseforbud]

3) I nr. 15 ændres »tilknytning.« til: »tilknytning.«.

[Sproglig korrektion]

4) Nr. 21 affattes således:

»21. I § 59, stk. 5, der bliver stk. 6, og stk. 6, der bliver stk. 7, ændres »stk. 4« til: »stk. 5«.«
[Konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 19]

Til § 4

5) Efter »sættes i kraft for« indsættes: »Færøerne«.
[Sproglig korrektion]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 9.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget præciseres det, at det alene er indrejseforbud i forbindelse med en udvisning efter udlændin-

gelovens § 25 b, stk. 2, der kan ophæves, hvis udlændingen har forladt landet i overensstemmelse med en fastsat udrejsefrist. Med ændringen præciseres det således, at det alene er i sager, hvor udlændingen har forladt landet i overensstemmelse med en meddelt udrejsefrist, og hvor udvisningen og dermed indrejseforbuddet derfor er meddelt på et forkert grundlag, at der kan ske ophævelse af et indrejseforbud.

Til nr. 3

Ændringsforslaget er en sproglig korrektion, der fjerner et punktum og erstatter dette med et komma.

Til nr. 4

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 19.

Til nr. 5

Ændringsforslaget er en sproglig korrektion.

Trine Bramsen (S) Troels Ravn (S) fmd. Karen J. Klint (S) Lennart Damsbo-Andersen (S) Anne Sina (S)

Mette Reissmann (S) Jeppe Bruus (S) Zenia Stampe (RV) Liv Holm Andersen (RV) Marlene Borst Hansen (RV)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Pernille Vigsø Bagge (SF) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Pernille Skipper (EL)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Jakob Engel-Schmidt (V) Martin Geertsen (V) Karen Ellemann (V) Michael Aastrup Jensen (V)

Fatma Øktem (V) Karen Jespersen (V) Karsten Lauritzen (V) Inger Støjberg (V) Martin Henriksen (DF)

Peter Skaarup (DF) nfmd. Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Merete Riisager (LA) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 131**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Ændringsforslag, fra justitsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 131

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om det fremover bliver sværere at udvise udenlandske tredjelandsstatsborgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om en nærmere uddybning af og præcisering af den dialog med Kommissionen, som danner baggrund for de foreslåede justeringer af Udlændingeloven, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om en afgørelse om udvisning vil ske under iagttagelse af de almindelige proportionalitetsprincipper, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om behov for at anvende falske identifikationspapirer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om der er udlændinge, som i dag hører under dansk lovgivning, som fremadrettet vil komme til at høre under EU-retten, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvordan en afvisning af en udlændinge i praksis til foregå, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvordan man i praksis udviser en udlændinge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om regeringen mener, at EU-retten altid har forrang i dansk udlændingeret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om foreneligheden mellem det danske retsforbehold og den foreslåede afskaffelse af mulighed for fængselsstraf på baggrund af en EU-dom, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om begrundelse for de foreslåede ændringer i lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvordan regeringen kan implementere EU-udsendelsesdirektivet i dansk ret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm., om den eksisterende mulighed for at afvise udlændinge ved grænsen afskaffes med det foreslåede lovforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm., om det er muligt at indføre en regel om et indrejseforbud til en afvisning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm., om en udvist udlænding med et indrejseforbud kan få sit indrejseforbud helt ophævet, hvis den udviste kan bevise at have forladt landet i overensstemmelse med afgørelsen om tilbagesendelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm. om, hvordan sondringen mellem forskellige kriminalitetsformer skal afvejes, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 16 Spm. om, hvorfor der med lovforslaget lægges op til at afskaffe muligheden for fængselsstraf, når EU-domstolen i en konkret dom har godkendt denne mulighed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvorfor det i lovforslaget foreslås, at indrejseforbud ophæves, hvis vedkommende frivilligt forlader landet i overensstemmelse med den fastsatte udrejsefrist, til justitsministeren, og ministerens svar herpå