



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren
27. januar 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 125 (B 30 - § 7) af 22.
januar 2014

Spørgsmål

”Kan ministeren bekræfte, at udbytte fra DONG-aktier og værdien af kursstigninger på DONG-aktier, der blev sendt direkte til ejere i Delaware eller Cayman Islands, ville blive beskattet i Danmark?”

Svar

Spørgsmålet er forelagt Skatteministeriet, der har oplyst følgende:

”Indledningsvis bemærkes, at Skatteministeriet er afskåret fra at udtale sig om konkrete skatteydere. Generelt kan dog oplyses, at der er skattefrihed i Danmark for avancer fra danske unoterede selskaber. Dette gælder, uanset om modtageren ejer porteføljeaktier (mindre end 10 pct.) eller ejer datterselskabsaktier (10 pct. eller mere), og uanset hvor modtageren er hjemmehørende.

Tilsvarende er der skattefrihed for udbytter fra danske unoterede datterselskaber, der udloddes til et moderselskab, der er hjemmehørende i EU og/eller et land, som Danmark har en dobbeltbeskatningsoverenskomst med. Skattefriheden forudsætter, at moderselskabet er den retmæssige ejer, jf. også svaret på spørgsmål 46.

Hvis det viser sig, at moderselskabet ikke kan anses for den retmæssige ejer, fordi udbytterne strømmer igennem, vil det være de bagvedliggende ejeres forhold, der er afgørende for, om der skal indeholdes dansk kildeskat. De bagvedliggende ejere anses med andre ord for at være de direkte ejere.

Hvis de bagvedliggende retmæssige ejere er porteføljeaktionærer, skal der indeholdes mindst 15 pct. i udbyttekildeskat, uanset hvor de er hjemmehørende, medmindre en dobbeltbeskatningsoverenskomst undtagelsesvist måtte have en lavere sats.

Hvis de bagvedliggende retmæssige ejere er datterselskabsaktionærer, vil udbytterne være skattefri, hvis udbyttebeskatningen skal frafalde eller nedsættes efter EU's moder-/datterselskabsdirektiv eller en dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Dette vil være tilfældet, hvis moderselskabet er et selvstændigt skattesubjekt, som er hjemmehørende i fx Delaware, USA, og er beskyttet af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og USA. Hvis det imidlertid viser sig, at der ikke er tale om et selvstændigt skattesubjekt, men derimod en transparent enhed, vil kildeskattepligten afhænge af, om de enkelte deltagere i den transparente enhed opfylder betingelserne for skattefrihed.

Hvis moderselskabet er hjemmehørende i et land uden for EU og/eller i et land, som Danmark ikke har en dobbeltbeskatningsoverenskomst med – fx Cayman Islands, skal datterselskabet indeholde dansk kildeskat på 27 pct.”

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon