



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren  
17. januar 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 101 (B 30 - § 7) af 16.  
januar 2014

**Spørgsmål**

”Vil ministeren oplyse, hvorfor Finansministeriet ikke har undersøgt, om Goldman Sachs har modstridende interesser forud for indgåelse af en aftale, der giver selskabet vetoret i forhold til væsentlige beslutninger?”

**Svar**

Det indgår i de betingede aftaler, at parterne er enige om at arbejde for at øge værdien af DONG Energy. Det er derfor Finansministeriets forventning, at New Energy Investment vil arbejde for at øge værdien af DONG Energy, hvilket også må antages at være forventningen hos de investorer, der ultimativt har stillet kapital til rådighed for investeringen i DONG Energy, uanset hvilke forretningsmæssige interesser Goldman Sachs koncernen i øvrigt måtte have.

Jf. svar på spørgsmål nr. 88 (B 30 - § 7) af 13. januar 2014 finder Finansministeriet ikke, at eventuelle modstridende interesser giver anledning til betænkeligheder. Uanset at New Energy Investment har fået en vis udvidet mindretalsbeskyttelse, der betyder, at beslutninger om visse væsentlige spørgsmål kunne træffes med deres samtykke, kan New Energy Investment ikke gennemtrumfe beslutninger om DONG Energys virksomhed, herunder fx hvordan selskabet tilrettelægger sin handel med energiprodukter. Det må med rimelighed formodes, at bestyrelsesflertallet ikke vil vedtage forslag, der ikke er i selskabets interesse, men potentielt kunne gavne andre dele af Goldman Sachs end den, der kontrollerer og administrerer New Energy Investment.

Desuden gælder i forhold til New Energy Investment, at deres repræsentanter i bestyrelsen i lighed med andre bestyrelsesmedlemmer skal efterleve de generelle habilitetsregler, der gælder i medfør af selskabsloven.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon