



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. juni 2014
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg
Sagsnr.: 2014-0030-2198
Dok.: 1162088

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 977 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Karen Hækkerup

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 977 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, om Politiets Efterretningstjeneste eller andre politimyndigheder har fået tip om, efterforsket, undersøgt eller på anden vis har været vidende om, eller har haft viden, der indikerede, at personfølsomme oplysninger uberettiget skulle være tilgået Ugebladet Se & Hør, Koncernen Aller eller journalister eller andre enkeltpersoner med tilknytning til disse fra personer med ansættelse i PBS, Nets eller IBM.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigspolitiet og Politiet Efterretningstjeneste.

Politiets Efterretningstjeneste har oplyst følgende:

”Af hensyn til beskyttelsen af PET’s arbejdsmetoder, herunder samarbejdet med kilder, kan PET i almindelighed ikke indenfor rammerne af en folketingsbesvarelse give nærmere oplysninger om, hvilke oplysninger PET har modtaget, og hvilke foranstaltninger disse oplysninger måtte have givet anledning til.

Under hensyn til sagens karakter finder PET dog anledning til at oplyse, at PET i november 2011 modtog oplysninger fra en person, der tidligere havde haft tilknytning til Se & Hør. Den pågældende oplyste, at han havde erfaret, at Se & Hør angiveligt havde adgang til visse oplysninger om kendte personers flyrejser og anvendelse af kreditkort. Det fremgik ikke af oplysningerne, på hvilken måde og i hvilket omfang sådanne oplysninger var til rådighed, herunder at oplysningerne i givet fald blev tilvejebragt af personer med ansættelse i PBS, Nets eller IBM.

På baggrund af bl.a. oplysningernes karakter, herunder en vurdering af omstændighederne i tilknytning til personens henvendelse, fandt PET ikke anledning til at foretage yderligere.

Det tilføjes, at den pågældende i april 2014 på ny rettede henvendelse til PET og henledte opmærksomheden på sin tidligere henvendelse.

I forbindelse med den aktuelle offentlige omtale af sagen har PET videregivet de relevante oplysninger til Københavns Vestegns Politi, der efterforsker sagen vedrørende Se & Hør.”

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet udtalelser fra samtlige landets politikredse. Tre politikredse har oplyst, at man har registreret oplysninger af betydning for spørgsmålet:

Københavns Vestegns Politi har oplyst, at kredsen ikke er i besiddelse af oplysninger, der indikerer, at politikredsen – forud for bogen, ”Livet, det forbandede” – har fået tip om, at følsomme personoplysninger uberettiget skulle være tilgået Se & Hør, Koncernen Aller, journalister eller andre enkeltpersoner med tilknytning til disse fra personer med ansættelse i PBS, Nets eller IBM.

Københavns Vestegns Politi har endvidere oplyst, at en af de afhørte personer i den aktuelle sag, som efterforskes mod bl.a. Se & Hør, har tilkendegivet, at den pågældende i 2012 har haft kontakt til PET vedrørende uberettiget videregivelse af oplysninger til Se & Hør.

Endvidere har Nordsjællands Politi oplyst, at politikredsen den 4. maj 2014 blev kontaktet telefonisk af en person, der ønskede at indgive anmeldelse vedrørende uberettiget videregivelse af oplysninger til Se & Hør, Koncernen Aller. Den pågældende blev i den forbindelse vejledt om at indgive anmeldelse til Københavns Vestegns Politi.

Endelig har Midt- og Vestsjællands Politi oplyst, at politikredsen i perioden fra den 1. januar 2011-13. maj 2014 har registreret én sag, der vedrørte en privatpersons anmeldelse af en journalist fra Se & Hør for at være i besiddelse af en SMS fra en telefon, der ikke tilhørte ham, og som blev anvendt til en artikel i ugebladet. Efterforskningen i sagen blev efterfølgende indstillet, og politikredsen vurderer ikke umiddelbart, at den pågældende sag er relevant i relation til en eventuel videregivelse af oplysninger fra PBS, Nets eller IBM.”

For så vidt angår Københavns Vestegns Politis oplysning om, at en af de afhørte personer i den aktuelle sag har oplyst, at vedkommende skulle have været i kontakt med PET i 2012, skal Justitsministeriet bemærke, at PET alene har oplyst at have modtaget henvendelser af relevans for sagen henholdsvis i november 2011 og april 2014.