



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. maj 2014
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Holland Heide
Sagsnr.: 2014-0030-2170
Dok.: 1145959

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 913 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V).

Karen Hækkerup

/

Lise Bitsch

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 913 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes gøre rede for, hvordan det skal forstås, når der i ”Betænkningen for Retslægerådets arbejde” står, at spørgsmål til retslægerådet ikke må være ledende eller udformet på en sådan måde, at Retslægerådet ved sin besvarelse tager stilling til skyld eller ikke skyld. Herunder om betænkningen skal følges, og hvad konsekvensen er, hvis dette ikke sker.”

Svar:

Retslægerådets opgave er at afgive lægevidenskabelige og farmaceutiske skøn til offentlige myndigheder i sager om enkeltpersoners retsforhold, jf. § 1, 1. pkt., i lov om Retslægerådet.

Retslægerådet træffer således ikke lægevidenskabelige og farmaceutiske afgørelser, men afgiver skøn til andre myndigheder, herunder domstolene, som herefter træffer afgørelse. Indsigelser mod en udtalelse, som rådet afgiver i den forbindelse, kan gøres gældende over for den myndighed, som skal træffe afgørelse på grundlag af udtalelsen. Denne myndighed må herefter tage stilling til, hvilken vægt rådets udtalelse skal tillægges.

Der stilles herudover en række krav til formuleringen af spørgsmål til Retslægerådet, herunder at de er neutrale og f.eks. ikke kaptiøse eller ledende, jf. herved betænkning nr. 1196/1990 om Retslægerådet, side 134, hvor følgende fremgår:

”Det er også nærmest en selvfølge, at spørgsmål skal præsenteres neutralt. Det er ikke Retslægerådets opgave at afgøre den foreliggende tvist, men alene at medvirke til at skabe et grundlag for rettens afgørelse, og enhver form for procedure gennem spørgsmålene bør derfor undgås. Ledende og kaptiøse spørgsmål må ikke stilles. Man må således ikke i spørgsmålene præsentere omtvistede forhold som kendsgerninger, der kan lægges til grund. Dette udelukker imidlertid ikke, at det af et spørgsmål fremgår, hvilken besvarelse spørgeren helst ser, og der er ikke noget til hinder for at spørge: ”Kan Retslægerådet tiltræde den opfattelse, at...””

Udformningen af spørgsmål til Retslægerådet er tillige behandlet i rådets vejledning om udformningen af spørgsmål til Retslægerådet i civile sager (12/09). Det fremgår heraf om formulering af spørgsmål til rådet, at det er en forudsætning, at spørgsmålene er bl.a. neutrale, dvs. at der ikke lægges op til, at rådet skal afgøre den foreliggende tvist, idet det alene er rådets

opgave at skaffe et grundlag for myndighedens/rettens afgørelse af den forelagte sag.