



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. december 2014
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Louise Falkenberg
Sagsnr.: 2014-0030-2544
Dok.: 1320903

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1569 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. september 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1569 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for den hændelse, der beskrives i Radio24Syv's indslag den 11. juni 2014, hvor en reporter eskorteres væk fra åbningen af det nye kinesiske kulturcenter. Ministeren bedes bekræfte, at en politimand over for reporteren bekræfter, at det er reporterens påklædning (en T-shirt med det tibetanske flag), der er årsagen til, at han fjernes fra fortovet foran centeret. Ministeren bedes endvidere redegøre for, om politiets ageren i den nævnte situation giver anledning til kritik fra ministerens side. Endelig bedes ministeren redegøre for, hvordan ministeren fremadrettet vil sikre, at en lignende hændelse, hvor ytringsfriheden uretmæssigt begrænses af politiet, undgås.
<http://arkiv.radio24syv.dk/video/9919255/reporterne-11-06-2014-2>”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst, at formålet med Københavns Politis indsats den 11. juni 2014 i forbindelse med åbningen af det kinesiske kulturcenter på H. C. Andersens Boulevard i København var at sikre, at åbningen kunne gennemføres i henhold til det fastlagte program, uden at der blev lagt hindringer i vejen for arrangementets gennemførelse. Til åbningen, der var et lukket arrangement, deltog blandt andet en højtstående kinesisk politiker.

I forbindelse med åbningen af kulturcentret var der anmeldt en demonstration til afholdelse i tidsrummet fra kl. 16.30 til kl. 20.00 med temaet ”Mod kinesisk propaganda og for et frit Tibet” med placering på hjørnet af Ny Kongensgade og H. C. Andersens Boulevard, beliggende skråt overfor kulturcentret. Personer, der af politiet blev vurderet som værende deltagere i denne demonstration, f.eks. fordi de var i besiddelse af tibetanske flag eller T-shirts med det tibetanske flag påtrykt, blev anmodet om at tage opstilling i det anviste demonstrationsområde.

Københavns Politi har videre oplyst, at man i forbindelse med arrangementet blev opmærksom på, at Radio24syv planlagde en ”happening”, hvorunder en reporter skulle skaffe sig adgang til det lukkede arrangement i kulturcentret og vise sig for de officielle gæster iført en T-shirt med det tibetanske flag påtrykt. Herved ville han efter det oplyste ”teste ytringsfriheden”.

Radio24syv sendte direkte fra stedet, og København Politi fulgte udsendelsen fra kommandocentralen (KSN), hvorfra politiets indsats blev styret. Da det af radioudsendelsen fremgik, at reporteren havde skaffet sig adgang til kulturcentret, blev han hurtigt identificeret af politiet og vist bort fra stedet. Han opholdt sig efterfølgende ved indgangen til kulturcentret, og da han under en løsthængende skjorte var iført en T-shirt med tibetansk flag, blev han af det tilstedeværende politi vurderet som værende en mulig demonstrant, hvorfor han blev anmodet om at tilslutte sig demonstrationen på den anden side af gaden.

Endvidere har Københavns Politi oplyst, at det fremgår af radioudsendelsen, at reporteren over for politiet flere gange oplyste, at han ikke var demonstrant og ikke ønskede at forlade området ved indgangspartiet ved kulturcentret. På reporterens spørgsmål om, hvorvidt politiets anmodning om at forlade stedet skyldtes hans T-shirt med det tibetanske flag, bekræftede en politimand på et tidspunkt reporterens spørgsmål. Det fremgår dog også af udsendelsen, at reporteren efterfølgende blev kontaktet af en anden politimand, der forklarede, at bortvisningen skete på grund af en eskorte. Det fremgår ligeledes af udsendelsen, at reporteren forudgående var blevet oplyst om, at bortvisningen skyldtes, at han forinden uretmæssigt havde indfundet sig i kulturcentret, ligesom det fremgår af udsendelsen, at området ved indgangen til kulturcentret umiddelbart før koregens ankomst blev ryddet for uvedkommende

Københavns Politi har i den forbindelse oplyst, at en politikommissær overhørte en polititjenestemands bekræftelse af reporterens spørgsmål om, hvorvidt bortvisningen skyldtes den pågældende T-shirt. Den pågældende politikommissær, der var bekendt med, at der var tale om en radioreporter og ikke en demonstrant, kontaktede efterfølgende reporteren for at gøre ham bekendt med, at det af polititjenestemanden oplyste ikke var korrekt, men skyldtes den tidligere bortvisning fra det lukkede arrangement samt sikkerhedsforanstaltningerne ved selve eskortens ankomst. Det kan endvidere bekræftes, at der blev etableret en lidt større sikkerhedszone ved selve ankomsten.

Københavns Politi har endelig oplyst, at politikredsen i forbindelse med afviklingen af besøget var meget opmærksom på, at lovlige demonstrationer mod det kinesiske styre skulle have mulighed for at komme til udtryk, så længe det ikke udgjorde en potentiel sikkerhedsrisiko for arrangementet. Københavns Politi bemærker i den forbindelse, at reporteren efter det oplyste ikke på noget tidspunkt oplyste til politiet, at han var til stede som reporter eller journalist, og at uretmæssig indtrængning til den lukkede del af et officielt arrangement med mange sikkerhedsfolk – også når det sker som led i en fredelig happening – udgør en potentiel sikkerhedsrisiko for både de tilstedeværende og den pågældende selv.”