

Talepapir

5. juni 2014

Samråd i Retsudvalget den 10. juni 2014 om kammeradvokatforhandlingerne

Samrådsspørgsmål AØ

Vil ministeren – i forlængelse af beretning til B 14 (2012-2013) - redegøre for arbejdet med at indgå en ny aftale med Kammeradvokaten, herunder for:

- hvordan ministeren har fulgt op på Retsudvalgets beretning til B 14, og hvilke bestræbelser ministeren har gjort for at indgå en ny kammeradvokataftale hurtigst muligt.
- hvorvidt ministeren i forbindelse med forhandlingen af en ny aftale vil sikre, at aftalen fra Statens side kan opsiges med et varsel, der ikke er længere end gældende aftales varsel (lb. år + 12 mdr)?
- hvorvidt ministeren finder, at flertallets indstillinger i beretning til B 14, der blev afgivet den 21. februar 2013 - for mere end 1 år siden, er blevet inddraget i tilstrækkeligt omfang i det hidtidige arbejde?
- i hvilket omfang kontrollen med Kammeradvokatens regninger har været skærpet siden B 14-beretningen i februar 2014.

Det bemærkes, at der er en slåfejl i sidste punkt i spørgsmålet. B 14-beretningen er fra februar 2013.

Talepunkter*[Indledende bemærkninger]*

- Jeg er blevet bedt om at redegøre for arbejdet med at indgå en ny aftale om kammeradvokatordningen.
- Indledningsvis vil jeg slå fast, at det er min opfattelse, at de forbedringer, som regeringen lægger op til, at en ny kammeradvokataftale skal indebære, tager højde for de bekymringer, som Retsudvalget knyttede til den nuværende ordning og aftale i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag B 14.
- Jeg er blevet bedt om særligt at redegøre for fire forhold.
- Tre af disse forhold vedrører processen for indgåelse af og indholdet af en ny aftale, herunder om flertallets indstillinger i beretning om B 14 bliver fulgt.
- Det sidste forhold vedrører den eksisterende aftale og kontrollen med Kammeradvokatens salærer i dag.
- Jeg vil indlede med at redegøre for det sidste forhold, det vil sige det, der vedrører den gældende aftale.
- Derefter vil jeg knytte bemærkninger til de dele af spørgsmålet, der vedrører de igangværende forhandlinger.

[Salærkontrol]

- Den nuværende kammeradvokataftale udstikker i dag rammerne for, på hvilket grundlag salærkontrollen kan foretages. Sådan må det nu engang være.
- Som aftalen er konstrueret, vurderes det på et overordnet niveau, om der opnås den aftalte rabat. Baggrunden herfor er, at – og jeg citerer – ”Finansministeriet årligt kontrollerer, at salærer opgjort pr. arbejdstime for statens sager under ét er tilstrækkeligt fordelagtigt for staten”.

- Finansministeriet har siden 2004 årligt vurderet Kammeradvokatens salærer ved at sammenholde Kammeradvokatens gennemsnitlige timepriser for staten under ét med oplysningerne i Skatteministeriets årlige redegørelse til Folketinget om udgifter til advokater i skattesager.
- De årlige salærkontroller har på den baggrund hidtil – også under den tidligere regering – ført til den konklusion, at kammeradvokataftalen er økonomisk fordelagtig for staten.
- De hidtidige salærkontroller har således ikke givet grundlag for at konkludere, at Kammeradvokaten ikke har levet op til den gældende aftale.
- Som jeg orienterede udvalget om i fortrolighed den 1. maj 2014, har jeg besluttet ikke at gennemføre en kontrol af Kammeradvokatens salærer i 2013.
- Baggrunden for det er, at vi med ekstern bistand har gennemført en analyse og på den baggrund fået kendskab til mere tidssvarende prisstrukturer og vilkår. Med denne viden in mente mener jeg ikke, at den hidtidige måde at gennemføre salærkontrol på er hensigtsmæssig i 2014.
- Da salærkontrollen endvidere anvendes til at se på, om der er grundlag for at ændre aftalens bestemmelser om vederlag – og bestemmelserne om vederlag allerede indgår i de igangværende forhandlinger med advokatfirmaet Poul Schmith – har jeg besluttet, at der ikke gennemføres en kontrol af salærerne i 2013.
- Jeg har ophævet fortroligheden af orienteringen ved brev til Retsudvalget af 27. maj 2014.

- I de igangværende forhandlinger om en ny aftale indgår prisen og kontrollen af aftalens økonomiske fordelagtighed helt naturligt som et centralt element.

- Som jeg skrev til udvalget, er det min vurdering, at et benchmark som det, vi nu har tilvejebragt, vil være et mere tidssvarende grundlag for at kontrollere aftalens økonomiske fordelagtighed end det, der tidligere er anvendt.
- Benchmarket afdækker de timepriser, som udvalgte store virksomheder betaler for advokatbistand, der har en karakter, der er sammenlignelig med den advokatbistand, staten køber under kammeradvokatordningen.
- Og som jeg vil vende tilbage til om lidt, så lægger vi i forhandlingerne op til, at der i en ny aftale anvendes et mere tidssvarende grundlag for at kontrollere aftalens økonomiske fordelagtighed.
- Jeg synes derfor, at vi skal skrinlægge diskussionen om, hvorvidt salærbestemmelserne i den nuværende kammeradvokataftale er hensigtsmæssige og om, hvorvidt Finansministeriet kan kontrollere overholdelsen af aftalen.
- Den diskussion vedrører en aftale, som er indgået af den tidligere regering, og det er, som det fremgår, den nuværende regerings ambition, at den snart erstattes af en ny og mere tidssvarende aftale.
- Jeg mener, at det vil være mere frugtbart, hvis vi nu ser fremad. Og det er jo også det, beretningen om B14 handler om.
- Jeg vil derfor bevæge mig videre til de dele af spørgsmålet, der vedrører processen for indgåelse af en ny aftale og indholdet af en sådan aftale.

[Arbejdet med at indgå en ny aftale]

- Jeg vil starte med at betrygge udvalget. Flertallets indstilling i beretningen om B14 har fungeret – og fungerer stadig – som en meget klar ramme for Finansministeriets arbejde med at forny den eksisterende kammeradvokataftale.

- Jeg finder det ligesom Retsudvalget afgørende, at en ny kammeradvokataftale er økonomisk fordelagtig for staten. Og at aftalen moderniseres og gøres tidssvarende.
- Jeg har derfor lagt vægt på, at arbejdet med en ny aftale forberedes grundigt, så vi har det bedst mulige grundlag for at opnå en aftale, der sikrer staten højt kvalificeret juridisk rådgivning til den bedst mulige pris.
- Finansministeriet har efter afgivelsen af Retsudvalgets beretning drøftet vilkår i en ny aftale med Kammeradvokaten. Tiden er endvidere brugt på at afdække karakteren af den bistand Kammeradvokaten leverer til staten. Og på at analysere, hvorledes store private virksomheder og statslige virksomheder køber juridisk bistand.
- Om godt et år er for lang tid, kan man diskutere. Men jeg finder det afgørende, at der – helt i tråd med Retsudvalgets beretning om B14 - gennemføres en række forbedringer i en ny aftale, samtidigt med at fordelene i den nuværende aftale opretholdes.
- De forbedringer jeg lægger op til, at en ny aftale skal indebære, vil jeg uddybe nu.

- Vi har i Finansministeriet opstillet syv principper, som vi i forhandlingerne lægger op til skal være fundamentet i en ny aftale. Indholdet af Retsudvalgets beretning om B14 er meget klart afspejlet i disse principper.
- For det *første* skal aftalen være økonomisk fordelagtig for staten. Det siger sig selv, at vi med den volumen, der er tale om, skal høste stordriftsfordele i vores indkøb. Ligesom vi gør, når vi i øvrigt køber samlet ind i staten.
- Det betyder, at vi skal opnå nogle konkurrencedygtige priser i en ny aftale. Og også, at vi løbende skal være i stand til at kontrollere og dokumentere, at priserne er konkurrencedygtige.

- Det er min opfattelse, at et benchmark i stil med det, som jeg den 1. maj 2014 har omtalt i min orientering af udvalget, og som jeg netop mundtligt har redegjort for, vil være velegnet som grundlag for fremadrettet at vurdere aftalens økonomiske fordelagtighed.
- For det *andet* skal gennemsigtigheden i salærfastsættelsen øges. Det kan for eksempel ske ved at øge kravene til regningernes detaljeringsgrad, således at det er muligt for den enkelte institution at gennemskue, hvordan salæret er fastsat.
- For det *tredje* er det centralt at øge budgetsikkerheden i de enkelte institutioner. Det kan ske via bestemmelser om en forudgående forventningsafstemning og salæroverslag i en ny aftale.
- Kvaliteten må vi for det *fjerde* ikke gå på kompromis med. Det er afgørende, at en ny aftale sikrer staten adgang til højt kvalificeret juridisk rådgivning.
- For det *femte* skal en kommende aftale understøtte effektiv sagsløsning hos Kammeradvokaten. Kammeradvokaten skal tilskyndes til at arbejde effektivt og begrænse timeforbruget.
- For det *sjette* skal aftalens bestemmelser tage højde for det, man kan kalde statsinstitutionernes modenhedsniveau. Det er således afgørende, at en ny aftale bliver nem at anvende for de statslige institutioner.
- For det *syvende* er det centralt, at aftalen sikrer, at staten – inden for rammerne af en grundlæggende opretholdelse af den eksisterende ordning – har den fornødne fleksibilitet, således at juridiske opgaver kan løses der, hvor det ud fra en samlet vurdering er mest hensigtsmæssigt for staten.
- Det sidste punkt er også udtryk for, at regeringen ønsker, at en ny aftale understøtter statsinstitutionernes mulighed for at varetage juridiske opgaver selv.
- Det kan for eksempel ske ved, at Kammeradvokaten forpligtes til at medvirke til uddannelses- og overdragelsesforløb inden for konkrete sagsområder, som man i dag har valgt at lade Kammeradvokaten varetage.

- Regeringen ønsker ligeledes, at aftalen skal understøtte statens mulighed for at anvende andre advokater end Kammeradvokaten. Det kan for eksempel være i sager, hvor der måtte være en særlig ekspertise hos andre end Kammeradvokaten, eller hvor de tværgående faglige synergieffekter, som ligger til grund for en samlet kammeradvokatorordning, ikke gør sig gældende.

- Jeg mener, at det må være svar på spørgsmålene om, hvordan jeg har fulgt op på Retsudvalgets beretning om B14.
- Som jeg har orienteret jer om i besvarelsen af spørgsmål 1020 af 2. juni 2014, er der endnu ikke indgået en aftale.
- Hvordan drøftelserne konkret forløber ved forhandlingsbordet, kan jeg naturligvis ikke komme nærmere ind på.
- Jeg kan dog sige, at når der endnu ikke foreligger en ny aftale, skyldes det blandt andet, at der ikke er enighed om de forbedringer af prisstrukturer og vilkår, som regeringen lægger op til, at en ny aftale skal indebære.

- Der bliver ligeledes spurgt til, hvorvidt jeg vil sikre, at en ny aftale fra statens side kan opsiges med et varsel, der ikke er længere end den nuværende aftales varsel.
- Det, jeg kan sige, er, at en ny aftales løbetid og opsigelsesvarsler indgår i de igangværende forhandlinger. Og at vi naturligvis vil arbejde på at opnå det bedst mulige resultat også på det punkt.

[Afsluttende bemærkninger]

- Som jeg nævnte indledningsvist, er det min opfattelse, at de forbedringer, vi i forhandlingerne lægger op til, at en ny aftale skal indebære, tager højde for de relevante bekymringer, der er vedrørende den nuværende ordning og aftale.
- Mine embedsmænd arbejder på, at vi snarest muligt har en ny aftale. Men det er nu engang sådan i en forhandling, at en aftale ikke kan indgås, før parterne er enige.
- Det vil sige, at jeg ikke kan garantere, om og i givet fald hvornår en ny aftale er på plads.
- Jeg vil – som jeg også tidligere har lovet – orientere både jer og Finansudvalget, når en ny aftale er forhandlet på plads.