



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. juli 2014
Kontor: Budget- og planlægningskontoret
Sagsbeh: Mette Kjølby Miller-Harris
Sagsnr.: 2014-0030-2283
Dok.: 1202860

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1169 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. juni 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Karen Hækkerup

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1169 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Finder ministeren det tilfredsstillende, at uskyldigt dømte skal vente mere end et halvt år på en ny retssag, hvor de kan blive rensset for mistanken og den forkerte dom, så de kan komme videre med deres liv, herunder søge erstatning for forkert dom, og dermed urigtig fængsling, og hvad vil ministeren gøre for at rette op, så den slags sager straksbehandles?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen forstår spørgsmålet således, at det udspringer af en konkret sag, der er omtalt i en artikelserie i Fyens Stiftstidende den 11. juni 2014. Sagen omhandler en anmodning om genoptagelse af en straffesag ved Den Særlige Klageret.

Domstolsstyrelsen har derfor til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Den Særlige Klageret og Østre Landsret.

Den Særlige Klageret har blandt andet oplyst, at klageretten i 2013 har behandlet i alt 48 anmodninger om genoptagelse af straffesager. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i disse sager er typisk på 5 måneder.

Den Særlige Klageret har endvidere oplyst, at sagsbehandlingstiden i den konkrete sag var på 9½ måned. Det skyldes primært, at klagerettens sagsbehandling på anklagemyndighedens begæring og med domfældtes advokats indforståelse blev udsat på byrettens dom i en verserende straffesag om blandt andet falsk anmeldelse.

Den Særlige Klageret har nærmere redegjort for forløbet i udtalelse af 23. juni 2014.

Den Særlige Klageret har ved kendelse af 13. februar 2014 bestemt, at sagen skal genoptages ved Østre Landsret.

Østre Landsret har oplyst, at retten den 5. marts 2014 modtog sagen fra anklagemyndigheden.

Den 6. marts 2014 blev der beskikket en advokat for domfældte, og samme dag blev sagen berammet til hovedforhandling til foretagelse den 25. juni 2014 ved rettens bitingsted i Odense.

Landsretten har endvidere oplyst, at retten har en gennemsnitlig gennemløbstid på 6,6 måneder i 2013 i disse sager (såkaldte straffeanker med bevisførelse). I perioden 1. januar til 15. juni 2014 er gennemløbstiden dog øget til 6,9 måneder.”

Den Særlige Klagerets udtalelse af 23. juni 2014 vedlægges.

Jeg har naturligvis stor forståelse for, at det for de – heldigvis få – personer, der er blevet dømt for en forbrydelse, de ikke har begået, er helt afgørende, at genoptagelsessagen bliver afgjort så hurtigt som muligt.

Jeg har derfor også noteret mig, at Den Særlige Klageret i udtalelse af 23. juni 2014 har oplyst, at klageretten er særligt opmærksom på, om en anmodning om genoptagelse indeholder aspekter af hastende karakter.

Jeg har endvidere noteret mig, at det fremgår af udtalelsen, at der i den konkrete sag var tale om nogle helt særlige omstændigheder, der indebar, at den samlede sagsbehandlingstid var på lidt over 9 måneder, idet sagen – med advokatens indforståelse – blev udsat på, at sagen mod anmelderen blev afgjort.

Som det endvidere fremgår af udtalelsen, blev klageretten den 9. december 2013 i lyset af byrettens dom af 26. november 2013 mod anmelderen anmodet om at genoptage sagsbehandlingen af genoptagelsessagen. Klageretten afsagde kendelse i den konkrete sag den 13. februar 2014.

Jeg finder på den baggrund ikke anledning til at iværksætte særlige initiativer på området.