



JUSTITISMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. juni 2014
Kontor: Budget- og planlægningskontoret
Sagsbeh: Marie Brøchner Jespersen
Sagsnr.: 2014-0030-2263
Dok.: 1192591

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1136 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. juni 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1136 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte de oplysninger der er kommet frem i P4 Sjælland Morgen den 28. Maj 2014 om, at årsagen til den lange sagsbehandlingstid er, at der er en meget lang sagsbehandlingstid hos Retslægerådet, og at der ikke er digitaliseret hos Retslægerådet, hvorfor man bruger papirsagsmapper? Vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvilke digitaliseringsplaner man har hos Retslægerådet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Civilstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

”Retslægerådet har oplyst, at den pågældende sag er modtaget den 2. december 2013 og journaliseret som en somatisk E-sag. Sagen blev indledningsvis refereret af rådets lægelige referent og gennemgået af en juridisk sagsbehandler i rådets sekretariat.

Den 13. december 2013 blev sagen fremsendt til rådets næstformand med henblik på udpegning af voterende i sagen. Da sagen ikke var sufficient oplyst ved forelæggelsen, blev den hørende myndighed ved skrivelse af 23. december 2013 anmodet om at fremsende fuld journal fra egen læge. Journalen fra egen læge er modtaget den 9. januar 2014, hvorefter sagen den 14. januar 2014 blev fremsendt til den første af de fem sagkyndige, som rådets næstformand på grund af sagens komplekse karakter havde udpeget til at votere i sagen.

I perioden fra den 14. januar 2014 til og med den 22. maj 2014 blev sagen rundsendt blandt de udpegede fem sagkyndige, der har specialer inden for henholdsvis neurologi, anæstesiologi, cardiologi, psykiatri og retsmedicin. Under de voterendes behandling af sagen opstod der et habilitetsspørgsmål, idet en af de sagkyndige udtrådte som inhabil, hvorfor en ny voterende måtte indtræde.

Retslægerådet afgav sin udtalelse i sagen til den hørende myndighed den 3. juni 2014, og sagens brutto sagsbehandlingstid i rådet udgjorde således i alt 183 dage, og nettosagsbehandlingstiden udgjorde i alt 144 dage.

Den tid, der er medgået til sagens behandling, beror navnlig på, at det på grund af denne sags særlige komplekse karakter var nødvendigt at inddrage sagkyndige indenfor for fem forskellige specialeområder, der hver især besvarede de spørgsmål, der lå indenfor den enkeltes specialeområde, hvorefter rå-

dets formandskab på baggrund af samtlige voteringer sammenfattede rådets endelige udtalelse. Det bemærkes i den forbindelse, at sagsbehandlingstiden i Retslægerådet for de somatiske E-sager i 1. halvår 2014 udgør 150 dage brutto og 113 dage netto, hvilket er almindeligt for sager, hvor der er udpeget tre sagkyndige til at votere i sagen.

Retslægerådets sekretariat er med virkning fra den 1. januar 2014 henlagt til Civilstyrelsen bl.a. med henblik på at opnå en række af de administrative fordele, der er forbundet med at varetage sekretariatsbetjeningen af rådet i en større organisation.

I Civilstyrelsens resultatkontrakt for 2014 indgår et udviklingsmål om organisationsændring og procesoptimering bl.a. vedrørende Retslægerådet, således at der udarbejdes et katalog over sagsgange og eksekverbare forslag til procesforbedringer i den nye organisatoriske sammenhæng.

Dette arbejde er iværksat, men det vil på kort sigt ikke være muligt at gennemføre fuld digitalisering på Retslægerådets område, allerede fordi flere af de hørende myndigheder endnu ikke er i stand til at forelægge sagerne digitalt.

Hertil kommer, at etablering af den nødvendige sikre og krypterede kommunikation med de ca. 175 ad hoc sagkyndige er en kompliceret opgave. Øget digitalisering er imidlertid et centralt element i arbejdet med procesoptimering, og et forsøg med elektronisk rundsendelse af rådets psykiatriske A-sager iværksættes i løbet af sommeren.”