



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-301-00388

Den 27. marts 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 3. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 184 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 184 (alm. del)

Har Naturstyrelsen tidligere retslig anklaget fugleholder eller -opdrætter for hjemtagelse af rovfugle fra et andet EU land, hvor hjemtagelsen opfyldte alle EU's forordninger, men var i strid med Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 216 af 21. marts 1994 om hold af fugle i fangenskab § 3, stk. 1, og kan ministeren oplyse hvad rettens kendelse blev?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som har svaret følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"Siden 1994 har der løbende været sager, hvor ejeren af en hjemtaget rovfugl ikke lovligt har kunnet holde den pågældende fugl. Disse sager er blevet afgjort ved påbud eller henstillinger fra Naturstyrelsen til de pågældende, men førte ikke til politianmeldelser.

Naturstyrelsen har i nogle tilfælde politianmeldt fugleholdere for hjemtagelse af rovfugle fra et andet EU-land. I en sag, hvor en vandrefalk blev holdt ulovligt, skete konfiskation af den pågældende rovfugl. Ifølge styrelsens oplysninger førte en anden sag, hvor 2 røde glenter blev holdt ulovligt, ikke til domsfældelse."

Kirsten Brosbøl

/

Sven Koefoed-Hansen