



Folketingets Kommunaludvalg

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
Fax 72 28 24 01
oim@oim.dk
www.oim.dk

Sagsnr.
2014 - 18384

Doknr.
165764

Dato
10-09-2014

Folketingets Kommunaludvalg har d. 1. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 123 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Geertsen (V).

Spørgsmål nr. 123:

"Ministeren bedes redegøre for, om Københavns Kommunes projekter for cykelreparationer, jf. artikel i Jyllands-Posten den 1. september 2014, side 4, "København bruger 1. mio. kr. på gratis cykelreparation til borgerne", er i strid med kommunalfuldmagtsregler, herunder om der er tale om konkurrenceforvridende aktiviteter?"

Svar:

Jeg kan i anledning af spørgsmålet generelt oplyse, at det efter almindelige grundsatninger om kommuners opgavevaretagelse, de såkaldte kommunalfuldmagtsregler, antages, at kommuner som udgangspunkt ikke med hjemmel i kommunalfuldmagtsregler kan varetage erhvervsvirksomhed, herunder industri, håndværk og finansiell virksomhed.

Denne afgrænsning beror på principielle overvejelser om, hvilke opgaver der henhører under henholdsvis den private sektor og den offentlige sektor. Endvidere er afgrænsningen begrundet i hensyn til lige konkurrence på erhvervsmarkedet.

Det antages endvidere efter kommunalfuldmagtsreglerne, at kommuner har mulighed for at varetage opgaver vedrørende borgernes fritidsinteresser samt vedrørende turisme. Efter disse regler kan kommuner endvidere i vidt omfang varetage miljøhensyn, ligesom kommuner kan varetage trafik hensyn. Kommuners udlån af cykler med henblik på at varetage de nævnte hensyn vil således kunne være i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsregler, jf. herved den daværende økonomi- og indenrigsministers besvarelser af 11. april 2013 af spørgsmål nr. S 1580 samt af 2. september 2013 af Kommunaludvalgets spørgsmål nr. 155 (alm. del).

Afhængigt af de konkrete omstændigheder kan det i praksis give anledning til tvivl, hvorvidt en kommunes varetagelse af opgaver må betegnes som erhvervsvirksomhed, uagtet at der i den forbindelse tillige varetages lovlige kommunale hensyn. Det bemærkes, at det forhold, at en kommune for eksempel i forbindelse med udlån af cykler varetager lovlige kommunale hensyn, efter Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse ikke indebærer, at enhver kommunal aktivitet vedrørende cykler er lovlig.

Spørgsmålet om, hvorvidt Københavns Kommunes udførelse af cykelreparationer er lovlig, beror på en konkret vurdering, som det i første række tilkommer Statsforvaltningen at foretage.



Jeg skal herved henvise til, at tilsynet med kommunerne efter lov om kommunernes styrelse varetages af Statsforvaltningen. Statsforvaltningens tilsyn er et retligt tilsyn. Det betyder, at Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Statsforvaltningen fører dog ikke tilsyn i det omfang, særlige klage- eller tilsynsmyndigheder kan tage eller har taget stilling til den pågældende sag. Statsforvaltningen kan ikke tage stilling til, om kommunernes dispositioner er rimelige eller hensigtsmæssige eller til spørgsmål om skønsudøvelsen, så længe skønnet udøves inden for de rammer, der er fastsat i lovgivningen.

Statsforvaltningen beslutter selv, om der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag. Statsforvaltningen har oplyst overfor ministeriet, at Statsforvaltningen har modtaget klager over ordningen, og at Statsforvaltningen overvejer at tage sagen op til behandling.

Det tilkommer således ikke mig på det foreliggende grundlag at udtale mig om den konkrete sag.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at konkurrenceloven indeholder regler om konkurrenceforvridning. Disse regler henhører under erhvervs- og vækstministeren.

Med venlig hilsen
Morten Østergaard