



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. oktober 2014
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Christine Hagelund Petersen
Sagsnr.: 2014-0032-1488
Dok.: 1315476

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 75 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. september 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Mette Frederiksen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 75 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse om en Ph.D.-uddannelse i Danmark kan indgå i eller udgøre den uddannelse, der ifølge § 11 i Cirkulæreskrivelse om naturalisation af 6. juni 2013 kan føre til, at en ansøger kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse efter fem års ophold i Danmark? I givet fald ønskes oplyst, hvilke krav der i praksis stilles til den pågældende Ph.D.-uddannelse.”

Svar:

Det følger af § 11 i cirkulæreskrivelse nr. 9253 af 6. juni 2013, at ansøgere, der har fået en væsentlig del af deres almindelige eller faglige uddannelse i Danmark, kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse efter 5 års uafbrudt ophold her i landet. Det er en betingelse, at uddannelsen er af dansk karakter og har varet i mindst 3 år, medmindre den forinden er afsluttet med eksamen eller lignende prøve.

En ph.d.-uddannelse gennemført i Danmark vil således kunne danne grundlag for, at en ansøger kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse efter 5 års ophold i Danmark, jf. cirkulæreskrivelsens § 11, hvis den ud fra en samlet vurdering i enten kvantitativ eller kvalitativ henseende udgør en væsentlig del af den pågældendes uddannelse.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at ministeriet, i hver enkel sag hvor cirkulæreskrivelsens § 11 er relevant, foretager en konkret og individuel vurdering af, om den uddannelse, ansøgeren har gennemført i Danmark er af dansk karakter og må anses som væsentlig i forhold til den pågældendes samlede uddannelse. Såfremt der måtte være tvivl herom, forelægges sagen for Folketingets Indfødsretsudvalg med henblik på udvalgets stillingtagen hertil.

Som eksempel på en situation, hvor det har givet anledning til tvivl, om væsentlighedskravet var opfyldt, kan det nævnes, at Justitsministeriet tidligere har forelagt en sag, hvor ansøgeren havde gennemført en ph.d.-uddannelse i nationaløkonomi i Danmark og en samfundsvidenskabelig videregående uddannelse i sit hidtidige hjemland for Folketingets Indfødsretsudvalg. Udvalget vurderede, at situationen var omfattet af cirkulæreskrivelsens § 11.