



Dato: 17. marts 2014

Folketingets By- og Boligudvalg

Ministeren for by, bolig og landdistrikters endelige besvarelse af spørgsmål nr. 26, BYB, alm. del. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 26:

Vil ministeren redegøre for, hvilke initiativer regeringen påtænker i forhold til stormfloder jf. artiklen fra Politiken lørdag 28. dec. 2013 "nogle hjem må overlades til havet"? Vil ministeren overveje at udvide nedrivningspuljen til også at omfatte boliger, der er i risiko for stormflod?

Svar:

Spørgsmål om erstatning i relation til stormflod hører under erhvervs- og vækstministeren, og jeg har derfor indhentet følgende svarbidrag fra erhvervs- og vækstministeren, som jeg kan henholde mig til:

"Stormflodsordningen er en katastrofeordning. Det har været et bærende princip siden stormflodsordningens etablering i 1991, at bevare ordningen som en katastrofeordning. Sigtet hermed er at fastholde den enkelte husejers incitament og ansvar for selv at sikre sig mod skader, bl.a. ved at foretage relevante forebyggende tiltag.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at stormflodsordningen er en kollektivt finansieret ordning, som betales af alle danskere, der har tegnet en brandforsikring, uanset om de konkret er i risiko for at blive ramt af en stormflod. Alle med en brandforsikring betaler således for at sikre nogle udsatte grupper af husejere en rimelig erstatning.

Ordningens nuværende dækning og finansiering baseres på den lov, der på baggrund af rapport fra Stormflodsudvalget blev vedtaget af et bredt flertal i Folketinget i 2010. Ordningens udformning indebærer, at der ydes dækning for en række indtrufne skader, medmindre der er tale skader anført på negativlisten, og ikke til forebyggende tiltag.

Husejere som er ramt af stormflod skal behandles ordentligt og rimeligt. Jeg følger udviklingen efter stormfloden i december tæt, for at sikre at ordningen fungerer efter hensigten.

På den baggrund sendte jeg et forslag til ændring af stormflodordningen i høring onsdag den 8. januar 2014. Dette skyldes, at der er en utilsigtet forskel mellem dækningen i det tilfælde hvor en helårsbolig er ubeboelig som følge af skade dækket af en privat forsikring og det tilfælde hvor en skade er opstået som følge af en stormflod. Formålet med lovforslaget er at udvide stormflodsordningen til også at

kunne betale erstatning for rimelige udgifter i forbindelse med nødvendig genhusning, herunder opmagasinering og fraflytning i forbindelse med stormflod.

Samtidig er jeg blevet opmærksom på, at der muligvis er en forskel i forhold til de afskrivninger for slid og ælde på bygninger, som Stormrådet anvender og de afskrivninger, som de private forsikringsselskaber anvender. Jeg har derfor bedt Stormrådet om i samarbejde med Forsikring & Pension at undersøge dette."

I relation til initiativer på miljøministerens område har jeg indhentet følgende svarbidrag fra miljøministeren, som jeg kan henholde mig til:

"Kystdirektoratet under Miljøministeriet er og har været i løbende dialog med relevante kommuner, rådgivere og kystgrundejere med råd og vejledning til, hvordan de kan håndtere de guidelines for klimatilpasning i kystområdet, som Kystdirektoratet har udarbejdet."

Fra mit eget ministerområde kan jeg oplyse, at den i spørgsmålet omtalte pulje, som officielt hedder "Pulje til Landsbyfornyelse", giver mulighed for at få statslige midler til at nedrive bl.a. faldefærdige boliger med henblik på at gøre en mindre by mere attraktiv. Puljen har hjemmel i byfornyelsesloven, som er en boligsocial lov, og som overordnet har til formål at skabe velfungerende boliger og beskytte borgerne mod beboelse og ophold i brand- og sundhedsfarlige boliger. Loven indeholder således regler om kommunernes tilsyns- og handlepligt over for brand- og sundhedsfarlige boliger, herunder regler om forbud mod beboelse og ophold samt genhusning af beboere.

Byfornyelsesloven er oprindeligt ikke tiltænkt akut opståede forhold som følge af stormflod. Der er imidlertid ikke noget til hinder for, at kommunerne, inden for lovens anvendelsesområde, anvender byfornyelseslovens regler, herunder reglerne om brand- og sundhedsfarlige boliger, når sådanne forhold er opstået på grund af stormflod.

Reglerne i byfornyelsesloven om støtte til nedrivning af boliger og støtte til opkøb af nedslidte ejendomme finder anvendelse, når bygningens fysiske faktiske tilstand kan begrunde det. Det gælder også i tilfælde, hvor bygningens faktiske tilstand er en følge af en allerede indtruffen naturbegivenhed, som fx stormflod. Formålet med Landsbyfornyelsespuljen er som nævnt at bidrage til at gøre vores landsbyer mere attraktive ved at give mulighed for at støtte nedrivning af faldefærdige boliger mv. Derfor mener jeg, at det ikke vil harmonere med dette formål at udvide ordningen til også at omfatte boliger, som blot potentielt kan blive ramt af stormflod.

Med venlig hilsen

Carsten Hansen