



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K
Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Ytringsfrihed for medarbejdere i DR

12-09-2014

Jeg vedhæfter til orientering en kopi af DRs brev af 29. august 2014 med bilag til mig og en kopi af mit afsluttende brev til DR.

Dok.nr. 13/04607-51/EL
Bedes oplyst ved henvendelse

Med venlig hilsen

+ bilag

Jørgen Steen Sørensen



Skilleark

Dokumentnummer: 13/04607-51



DR
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
0999 København C
Att. jurachef Peter Skov

Gammeltorv 22
DK-1457 København K
Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Ytringsfrihed for medarbejdere i DR

12-09-2014

Jeg har modtaget DRs brev af 29. august 2014 og en kopi af DRs brev af 20. august 2014 til Adam Holm.

Dok.nr. 13/04607-47/EL
Bedes oplyst ved henvendelse

Det fremgår, at DR har valgt også at frafalde ledelsesreaktionen af 8. november 2013. Frafaldet af ledelsesreaktionen skyldes usikkerhed om, hvorvidt Adam Holm var blevet informeret om de særlige krav, der stilles til objektivitet og uafhængighed i forbindelse med ansættelsen som vært ved DR2 Nyhederne.

Det fremgår også af brevet til Adam Holm, at DR samtidig har forklaret ham, hvad der var baggrunden for, at DR anså dele af kronikken for at være uforenelig med at være nyhedsvært ved DR2 Nyhederne.

DR har desuden oplyst, at der er blevet iværksat organisatoriske omlægninger mv. i sager om medarbejdernes ytringsfrihed, således at sådanne sager fremover behandles centralt i DRs juridiske afdeling.

På det foreliggende grundlag foretager jeg mig ikke mere i sagen. Jeg har ikke i den forbindelse taget nærmere stilling til det, der er anført i brevet af 20. august 2014 til Adam Holm.

Jeg har ved kopi af dette brev underrettet Adam Holm, Kulturministeriet, Folketingets Retsudvalg og Folketingets Kulturudvalg om, at jeg på det foreliggende grundlag anser sagen for afsluttet.

Jeg lægger en nyhed om dette på www.ombudsmanden.dk.

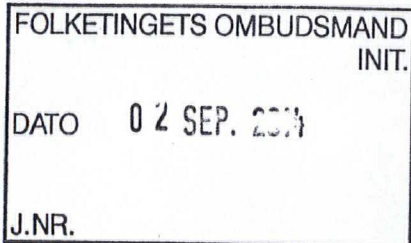
Med venlig hilsen

Jørgen Steen Sørensen



Skilleark

Dokumentnummer: 13/04607-51



Folketingets Ombudsmand
Gammel Torv 22
1457 København K

DR
Emil Holms Kanal 20
DK-0999 København C

T. +45 3520 3040
D. +45 3520 3622
M. +45 2854 3622
E. pets@dr.dk
W. www.dr.dk

DR JPS
Peter Skov
Jurachef
14/01852

29. august 2014

Folketingets Ombudsmands.j.nr. 13/04607-30/el- Adam Holm.

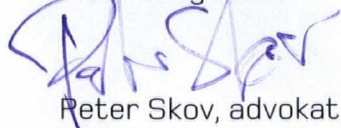
Jeg henviser til Ombudsmandens redegørelse af 13. maj 2014 og sender DRs brev af 28. august 2014 til Adam Holm.

Som det fremgår af brevet til Adam Holm, frafalder DR sin ledelsesreaktion. Med henblik på at informere Adam Holm om de hensyn, der er afgørende for DR, orienteres han i brevet om, at hensynet til især DRs troværdighed og uafhængighed er afgørende for DRs nyhedsprogrammer. Dette hensyn indebærer, at stillingen som vært i bl.a. DR2 Nyhederne kræver, at man overfor offentligheden fremstår med den grad af objektivitet, der gælder for det pågældende programkoncept. Adam Holm opfordres i brevet til at orientere sig i det programkoncept, han til enhver tid beskæftiger sig med; han informeres om at han til enhver tid kan få oplysningerne om programkonceptet hos sin chef og at han under alle omstændigheder vil blive orienteret, når der opstår relevante ændringer i disse forhold.

Ombudsmanden anmoder i sin redegørelse om at blive orienteret om, hvilke tiltag redegørelsen medfører i DR. DR har iværksat både organisatoriske omlægninger og procedureændringer i sager, der handler om medarbejdernes ytringer. Disse sager vil fremover blive behandlet i DRs juridiske afdeling. Denne ændring er nu implementeret i DR, og det er på den baggrund DRs opfattelse, at lignende situationer ikke opstår i fremtiden.

Hvis dette eller vedlagte brev giver anledning til uddybende spørgsmål eller bemærkninger, står jeg til rådighed.

Med venlig hilsen



Peter Skov, advokat
Jurachef



Skilleark

Dokumentnummer: 13/04607-51

Adam Holm
DR Nyheder

KØPI

DR
Emil Holms Kanal 20
DK-0999 København C

T. +45 3520 3040
D. +45 3520 2650
E. uhaa@dr.dk
W. www.dr.dk

DR Nyheder
Ulrik Haagerup
Direktør

20. august 2014

Kære Adam

Jeg sender dig DRs opfølgning på forløbet i anledning af din kronik i Politiken "Den guddummelige tragedie" den 12. maj 2013.

DR har taget Ombudsmandens redegørelse af 13. maj 2014 til efterretning. Idet den første ledelsesreaktion af 30. maj 2013 var fejlbehæftet, har DR trukket den tilbage. For så vidt angår DRs 2. ledelsesreaktion af 8. november 2013, har DR valgt at lade den bortfalde som følge af usikkerhed om, hvilken viden du havde modtaget om kravene til stillingen som nyhedsvært på DR2 Nyhederne. DR finder dog grund til at præcisere, hvorfor kronikken og tilsvarende ytringer ikke er forenelige med at være nyhedsvært på DR2 Nyhederne.

I det følgende finder du DRs overvejelser på baggrund af din kronik, herunder begrundelsen for at DR anser din kronik for uforenelig med ansættelsen som vært på DR2 Nyhederne. Endelig anføres baggrunden for DRs beslutning om i det konkrete tilfælde at afstå fra ledelsesreaktioner over for dig.

Din kronik "Den guddummelige tragedie"

Det er DRs opgave at finde en balance mellem medarbejdernes grundlovssikrede ytringsfrihed, og det lovfæstede krav til DRs upartiskhed, uafhængighed og troværdighed. På den ene side skal din ytringsfrihed som DR medarbejder respekteres, mens der på den anden side skal tages højde for, at din udøvelse af denne ytringsfrihed ikke forhindrer DR i overfor omverdenen at fremtræde med den saglighed og upartiskhed, der er en nødvendighed for at DR kan varetage sin rolle. I det følgende angiver jeg hvilke dele af din kronik, som DR anser for uforenelige med ansættelsen som vært på DR2 Nyhederne og forklarer baggrunden herfor. Kronikken tager udgangspunkt i din personlige oplevelse af en ung mands tragiske dødsfald, og din efterfølgende konstatering af, at der med sådanne tragiske hændelser ikke kan findes en gud. Der er tale om en klassisk religionsdiskussion, og det gøres på en måde, hvor du på egne vegne beskriver dine personlige overvejelser.

DR finder ikke denne del af kronikken problematisk i forhold til varetagelse af rollen som vært på DR2 Nyhederne.

Kronikken går derefter videre til religionskritik, hvor forskellige kendte synspunkter refereres og debatteres. At der mere generelt sættes spørgsmålstegn ved religion finder DR heller ikke i sig selv er problematisk.

Din kronik indeholder imidlertid ytringer, der udover at være kritiske også må anses for at være fordømmende overfor mennesker, der tror på en gud.

Fordømmende udtalelser anser DR for at være uforenelige med rollen som vært på DR2 Nyhederne, hvis det kommer til at påvirke relationen mellem værten og de personer, det er værtens opgave at interviewe. Det drejer sig blandt andet om disse udtalelser:

"Religion har intet med fornuft at gøre, og som sådan er troen en modsætning til kritisk dømmekraft."

"Religion er som en stor mudret flod, der har overskyldt sindets marklandskab. Det er vanskeligt at dræne fornuftens terræn, men forsøget må gøres. Oplysningens kamp for at afskaffe dogmatik og tro til fordel for skepsis og undren er ikke mindre aktuel i dag end for 200 år siden."

"... de vil ikke afholde troende fra at fortsætte med deres antikverede nonsens..."

"Religion er ikke et opium, som Karl Marx påstod, men snarere, som den afdøde britiske forfatter, Christoffer Hitchens hævdede i bogen "God is not Great" et giftstof, der hindrer blodtilførsel til hjernen og lammer fornuften."

Det er DRs opfattelse, at disse citater virker nedsættende og kan opfattes som dømmende en gruppe af befolkningen som mindre begavede, med mindre fornuft og dømmekraft end den del af befolkningen, der ikke er troende. Det samme ville gøre sig gældende, hvis tilsvarende udtalelser var fremsat om ateister.

Kravet til saglighed og upartiskhed i DR Nyheder

DR2 Nyhederne har en særlig forpligtelse til at agere sagligt og upartisk, herunder i emner der ligger indenfor feltet religion og samfund. Det er en nødvendig forudsætning for DR2 Nyhedernes troværdighed, at DRs brugere kan regne med, at DR2 Nyhedernes værter, som modererer disse debatter, gør dette så neutralt og upartisk som muligt. Kravet til DR er i denne henseende dobbelt, idet DR2 Nyhedernes værter for det første skal opføre sig neutralt under arbejdet for DR. For det andet skal offentligt tilgængelige oplysninger om værterne og deres ageren også betrygge omverdenen i, at man lever op til kravet om neutralitet.

En kronik, som den du har skrevet, er egnet til at sætte spørgsmålstegn ved din neutralitet og dermed troværdighed som vært i DR2 Nyhederne.

Frafald af ledelsesreaktionen

Du har oplyst, at du i forbindelse med din ansættelse som vært på DR2 Nyhederne ikke har fået oplysninger om de særlige krav, der stilles til objektivitet og uafhængighed. DR har ikke grundlag for at betvivle dette og på den baggrund frafalder DR sin ledelsesreaktion af 8. november 2013 over for dig.

I fremtiden vil din chef orientere dig om de krav der stilles til dig som vært. DR henstiller til, at du i fremtiden er opmærksom på, at kravet til f.eks. objektivitet i de enkelte programkoncepter – og dermed i kontrakten med seerne – kan være forskelligt fra program til program. I visse programkoncepter kan få ytringer fra værten om personlige præferencer gøre værten inhabil, mens det i andre programkoncepter er sværere på grund af, at der anvendes værter med holdninger. Du bør i hvert enkelt tilfælde overveje, om dine ytringer gør dig inhabil i lyset af det programkoncept, hvor du er vært.

Kravet til objektivitet vil også kunne ændres over tid indenfor samme programtype. Programchefen vil orientere dig om dette, hvis det bliver relevant.

Hvis du har spørgsmål eller bemærkninger til dette brev, beder jeg dig rette henvendelse til mig. Spørgsmål om indholdet af de programkoncepter du arbejder i, beder jeg dig rette til nærmeste chef.

Med venlig hilsen

Ulrik Haagerup
Nyhedsdirektør



Bagside

Antal filer:

4
