

Fra: Mike Axdal The Danish Office. [<mailto:bravogruppen1@mail.dk>]

Sendt: 19. oktober 2013 17:05

Til: Folketingets Administration

Emne: Scandinavian Star er nu 23 år efter ikke i tvivl om, at retten dengang dømte de forkerte.

Folketingets retsudvalg.
Folketinget.
1240 København K.

Scandinavian Star sagen forsat.

Jeg skal anmode udvalgets medlemmer om at læse vedhæftet notat fra Sø og Handelsrettens præsident som i 1990 behandlede sagen om Scandinavian Star.

Agter udvalget at lade som intet var sket, eller kan man denne gang forvente, at nogen tør, stille sig kritisk til Anklagemyndigheden. jeg tillader mig at sige at de som ikke erkender sine fejl begår nye fejl.

Jeg vil anmode om udvalgets stillingtagen til indholdet i denne mail bilag notat fra Hr Frank Poulsen.

Sø og Handelsrettens præsident som i 1990 behandlede sagen om Scandinavian Star er nu 23 år efter ikke i tvivl om, at retten dengang dømte de forkerte.

Pensioneret Retspræsident Frank Poulsen mener sagerne skal gå om.

Korsør 19 Oktober 2013
Af

Mike Axdal
Scandinavian Stars Danske Støtteforening
Kjærsvej 106
4220 Korsør
Danmark
45-3122-5500

I et notat, dateret d. 15. oktober 2013, skriver pensioneret retspræsident Frank Poulsen, at han nu har fået forelagt og gennemset faktuelle oplysninger om Scandinavian Stars ejer og forsikringsforhold. Poulsen konkluderer, at de oplysninger som blev afgivet til Sø og Handelsretten, herunder for behandling af søforklaringen og selve straffesagerne, var et falsum.

Udover, de som fremlagde de urigtige oplysninger, indikerer Frank Poulsen, at anklagemyndigheden og dermed politiet ikke gjorde noget for, at efterprøve oplysninger i sagen.

At, tiltalerejsningen imod Henrik Johansen, Ole B. Hansen og skibets kaptajn ikke blev anfægtet beror på, at hverken de tiltalte eller anklagemyndigheden gjorde indsigelser, og det er jo ikke op til retten at afgøre om, oplysningerne var rigtige eller ej, det er alene politiet og anklagemyndighedens ansvar.

Ved samtale med tidligere retspræsident Frank Poulsen er han enig i, at ejerne havde en skjult agenda, og det var meget uheldigt, at man indbragte fabrikerede dokumenter til Sø og Handelsretten, hvilket pågik alt imens de omkomne stadig var ombord i vraget.

Tidligere retspræsident Frank Poulsen peger navnlig på en navngiven advokat der optrådte på vegne af det påståede ejerselskab, som Henrik Johansen mente var ejer af.. Denne advokat havde en sær kasket på som Poulsen udtrykker det.

Tidligere retspræsident Frank Poulsen mener med sit notat, at hvis Landsrettens dom er forkert, hvorved de forkerte er blevet dømt, så gælder det også Højesteretsdommen hvor de, selv samme tre personer blev dømt ved stadfæstelse af Landsrettens dom, dog med den eneste skærpelse, at dommen gik fra hæftestraf på 60 dage til fængsel i 6 måneder.

Tidligere retspræsident Frank Poulsen slutter sit notat med en appel om, at sagen på ny efterforskes også selv om der på visse områder er indtrådt forældelse. Dette tolkes som, at domstolen i Sø og Handelsretten er blevet misbrugt og anklagemyndigheden blev vildledt af skibets virkelige ejere SeaEscape Cruises Ltd. i Florida.

Tidligere retspræsident Frank Poulsen er også enig i, at sagen ikke havde rette værneting i Danmark.

Mike Axdal

Frank Poulsen,
Tidl. Præsident for Sø- og Handelsretten,
Mosegårdsvej 5,
2670 Greve.

15. Oktober 2013

Vedr. Scandinavian Star - ulykken 1990

Branden på skibet Scandinavian Star den 7. april 1990, hvorved 159 mennesker omkom, blev - efter det værneting, som de implicerede enedes om - behandlet af Sø- og Handelsretten i København med mig som retsformand.

Formålet med søforklaringen var - kort sagt - at tilvejebringe så fuldstændige oplysninger som muligt om den tragiske hændelses forløb særligt med henblik på, om - og i givet fald imod hvem - ansvar kunne/skulle gøres gældende.

Til brug for søforklaringen fremkom et omfattende bilagsmateriale, også om skibets ejer - og forsikringsforhold, som efter det oplyste var ændret umiddelbart inden ulykken.

Det var ikke en opgave for søforklaringen at vurdere de oplysninger om ejer - og forsikringsforholdene for skibet, der forelå, allerede fordi spørgsmål herom ikke blev rejst.

Jeg er blevet gjort bekendt med, at der senere er fremkommet yderligere - og ganske anderledes - materiale om ejer - og forsikringsforholdene vedrørende skibet, som ikke var Sø- og Handelsretten bekendt under søforklaringen, og som heller ikke kunne tages i betragtning under efterfølgende tiltalerejsning og straffesag imod implicerede i sagen.

Selv om der nu er forløbet mere end 23 år siden Scandinavian Star-ulykken, forekommer det - uanset formelle forældelsesspørgsmål - både rimeligt og vigtigt, at det nye materiale, der muligvis kan ændre vurderingen af ansvarsforholdene - både strafferetligt og civilretligt - gøres til genstand for ny undersøgelse og vurdering.

Frank Poulsen