



Erhvervs- og vækstminister Ole Sohn
Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

25. maj 2012

Den kommende ikrafttrædelse af regler om undtagelse af stormflodserstatning for skader på havne og kaj anlæg m.m.

Kære Ole Sohn

Danske Havne, Dansk Sejlunion og Foreningen af Lystbådehavne I Danmark (FLID) er via Stormrådet blevet opmærksomme på, at en kommende bekendtgørelse vil ikraftsætte undtagelser nævnt i paragraf 4 i Lov om stormflod og stormfald.

Det betyder blandt andet, at havne- og kaj anlæg, bådebroer, badebroer og lign. samt løsøre placeret på havne- og kaj anlæg vil blive afskåret fra at kunne modtage erstatning for stormflodsskader. Stormflod indtræffer ikke hvert år, men de tre organisationer finder det meget uheldigt, hvis en sådan praksis gennemføres, da det kan ramme havnene hårdt.

Havne har en naturlig udsat placering. Det kan ikke ændres. Derfor tager havnene også deres forholdsregler i forhold til beliggenheden. Men stormflod rammer tilfældigt og medfører ofte store skader, som ikke har kunnet forudses. Derfor er stormflodserstatning nødvendig for de der rammes, da udgifterne til udbedring kan være betragtelige. Særlig mange lystbådehavne, mindre havne og sejlklubber vil være meget økonomisk sårbare overfor sådanne udgifter til reetablering.

Stormflodsordningen skal jo netop dække skader, som ikke almindeligvis kan forsikres. Da stormflodsskader ofte anses for force majeure, er de dækningsundtaget i de fleste forsikringer. Derfor vil behovet for dækning af skader på kaj- og havneanlæg stadig opstå, selvom havnenes ejendom er forsikret. Det efterlader havnene og de virksomheder, der har deres naturlige placering på havnene i et tomrum, hvor der i fremtiden kun er havnenes brugere til at betale for skaderne. Derfor bør danske havne også fremover kunne sikres på lige fod med anden privatretlig ejendom.

Flere særlig mindre havne har hidtil undgået store udgifter til udbedring af skader via den nuværende erstatningspraksis og har modtaget erstatning fra Stormrådet ved stormflodsskader på deres værker, broer og løsøre. Den kollektive danske stormflodsordning er derfor værdifuld, da den træder til og dækker havnene i katastrofesituationer.

Økonomisk set udgør antallet af anlagte havnesager og de udbetalte erstatninger en meget lille andel af det samlede antal sager og udbetalinger, som har fundet sted siden ordningen trådte i kraft. Se vedhæftede faktaark.

Men for den enkelte havn, særligt for lystbådehavnenes vedkommende, er udgifterne forbundet med stormflodsskader betragtelige. Ved hændelserne i november 2011 er der eksempler på skader for 1,8 mio. kr. på en enkelt havn. For mange lystbådehavnes vedkommende vil beløb i denne størrelsesorden ikke være mulige at finansiere.

I bemærkningerne til loven vedtaget i 2010 fremgår det, at begrundelsen for at lade havne- og kajanlæg, bådebroer m.m. være omfattet af negativlisten er, at det følger Stormrådets nuværende praksis. Se vedlagte faktaark.

Men for havnenes vedkommende har Stormrådets praksis netop været at udbetale erstatning, idet det beskadigede, trods udsat beliggenhed, har en naturlig tilknytning til havnen. Se ligeledes vedlagte faktaark.

For at sikre havnene og ikke efterlade dem i et forsikringsmæssigt tomrum med store økonomiske udfordringer er det vores ønske, at muligheden for at havnene fortsat kan modtage erstatning videreføres. Det ønske må tages med i betragtningerne ved udfærdigelse af den kommende bekendtgørelse.

Vi mødes meget gerne med ministeren for at redegøre yderligere for vores ønske.

Med venlig hilsen

**Foreningen af Lystbådehavne
i Danmark**

Søren Hald
Formand

Danske Havne

Uffe Steiner Jensen
Formand

Dansk Sejlunion

Hans Natop
Formand

Vedlagt:

- Faktaark vedr. stormskader og erstatningspraksis på havne

Faktaark vedr. stormskader og erstatningspraksis på havne

- Antallet af hændelser på havne er begrænset sammenlignet med det totale antal skader. I de 20 år hvor ordningen har eksisteret, har der ifølge Stormrådet været anlagt omkring 182 sager vedr. skader på havne. Til sammenligning behandlede Stormrådet alene i 2006 i alt omkring 4100 stormflodssager.
- Økonomisk set syntes stormskaderne på havne ligeledes at være meget begrænset set i forhold til den samlede udbetalte erstatning. Den største enkeltstående erstatning vi er bekendt med, er i størrelsesordenen 1 mio. kr. Det kan til sammenligning oplyses, at Stormrådet alene i 2006 udbetalte 440 mio. kr.
- Det samlede årlige provenu til ordningen er omkring 120 mio. kr.
- Begrundelserne i bemærkningerne til loven vedtaget i 2010 for at undtage havne synes mangelfuld og er ikke sammenhængende med Stormrådets reelle praksis. Af bemærkningerne fremgår følgende begrundelse for at udvide negativlisten til bl.a. at omfatte havne:

I overensstemmelse med Stormflodsudvalgets anbefaling foreslås der en udvidelse af den gældende negativliste i lovens § 4, stk. 2, idet listen foreslås udvidet i overensstemmelse med Stormrådets nuværende praksis

Foreningen af Lystbådehavne I Danmark har spurgt sine medlemshavne om stormflodsskader og har pt. modtaget svar fra 24 havne, hvoraf:

- 9 havne har været ramt af stormflod
- 6 har modtaget erstatning fra Stormrådet
- 2 er blevet afvist pga. manglende brandforsikring af det beskadigede
- 1 er endnu ikke afklaret

I de tilfælde, hvor havnene er berettiget til erstatning – dvs. har tegnet brandforsikring for broer, moler og løsøre, har de også modtaget erstatning. Ifølge havnene er der ikke regnet fradrag eller undladt erstatning som følge af udsat beliggenhed, da det beskadigede har en naturlig beliggenhed (på nær en vinterbadeponon placeret uden for de dækkende værker). Stormrådets nuværende praksis er derfor netop at yde erstatning til havne, herunder skader på broer, moler og løsøre. Et eksempel herpå er udtrykt i en konkret afgørelse:

Det er normalt Stormrådets praksis at yde erstatning for bygning og løsøre, som har en naturlig tilknytning til et havneareal. Og videre:

Der er tale om skader på el-standere og broer, som er placeret med en naturlig tilknytning til havnen og Stormrådet yder på den baggrund erstatning for det skadede”. (Stormrådets afgørelse vedr. Lynetten Sejlklub efter skader i november 2011).

Praksis vedr. bygninger placeret på havne fremgår endvidere af Stormrådets beretning 06/07:

Ejendomme, der er beliggende på havnearealer og som har en naturlig eller en nødvendig placering her, har efter rådets beslutning ikke udsat beliggenhed. Rådet har

derfor besluttet, hvilke ejendomme der som udgangspunkt har en naturlig beliggenhed på havneareal. Der er ikke tale om udsat beliggenhed, hvis en ejendom har relation til:

- *havnens funktioner, såsom havnekontor, havnekiosk, roklub m.v.*
- *lagerlokaler med naturlig tilknytning til havnen.*

Det er derfor modsat bemærkningerne til loven normal praksis at give erstatning til havne.