



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

J- Nr. 2013-4082

4. Juni 2013

Folketingsmedlem Ulla Tørnæs (Venstre) har den 17. maj 2013 stillet følgende spørgsmål nr. S 1887, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. S 1887:

”Vil ministeren redegøre for årsagen til, at Beskæftigelsesministeriet ikke har mulighed for at opgøre enhedsomkostninger hos jobcentrene og de private aktører, jf. ministerens svar på spørgsmål nr. 297 (BEU, alm. del) af 15. maj 2013, når det var muligt i 2009, jf. svar på spørgsmål nr. 314 (AMU alm. del) af 10. juni 2009”?

Endeligt svar:

I svaret på spørgsmål 314 (AMU, alm. del) fra 2009 oplyste Arbejdsmarkedsstyrelsen enhedsomkostninger for 2007 og 2008 for forsikrede ledige i statslige jobcentre og hos anden aktør. Udgiftsoplysningerne var baseret på statsregnskabstal for de to år, og Arbejdsmarkedsstyrelsen foretog siden en tilsvarende opgørelse for 2009.

Kommunerne overtog indsatsen for forsikrede ledige i 2009. I forbindelse med sidste fase af kommunaliseringen i 2010 overgik det fulde ansvar for beskæftigelsesindsatsen til kommunerne, herunder også ansvaret for afholdelse af udgifter. Kommunerne skal på dette område i lighed med øvrige forvaltningsområder sikre, at indsatsen gennemføres effektivt og hensigtsmæssigt. Kommunernes driftsudgifter er desuden underlagt kommunalt revision, hvor revisionen følger op med bemærkninger til kommunalbestyrelsen, som har det formelle ansvar for prioriteringen og tilrettelæggelsen af kommunens drift.

Som følge af kommunaliseringen modtager Arbejdsmarkedsstyrelsen ikke længere de samme detaljerede indberetninger om kommunernes udgifter vedrørende forsikrede ledige på et detaljeringniveau, som muliggør en beregning af jobcentrenes enhedsomkostninger. Det samme gør sig gældende for indsatsen hos andre aktører, som i forbindelse med kommunernes regnskabsføring indgår som en delmængde af de samlede udgifter til indsatsen i jobcentrene, der ikke umiddelbart kan udskilles. Derfor kan Arbejdsmarkedsstyrelsen ikke videreføre den enhedsomkostningsopgørelse, som fremgik af svaret på spørgsmål 314. Og derfor fremgik det af svaret på spørgsmål 297 af 15. maj 2013, at det ikke umiddelbart er muligt for Arbejdsmarkedsstyrelsen at vurdere enhedsomkostninger ved henholdsvis forløb i jobcentre og hos anden aktør.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har dog oplyst, at det er muligt at opgøre udgifterne og aktiviteten for den delmængde af indsatsen for ledige hos andre aktører, som er omfattet af de landsdækkende rammeudbud. På den baggrund kan udgifterne til

andre aktører for denne delmængde per fuldtidsperson i 2010 opgøres til 12.269 kr., mens tallet for 2011 er 14.359 kr. Arbejdsmarkedsstyrelsen understreger dog, at disse tal ikke er baseret på regnskabstal, men på en anden opgørelsesmetode, og derfor ikke er sammenlignelige med de tidligere oplyste tal fra spørgsmål nr. 314. Arbejdsmarkedsstyrelsen understreger ligeledes, at tallet ikke er generelt dækkende for indsatsen hos andre aktører, men kun omfatter den del, der er omfattet af de landsdækkende rammeudbud. Det er derfor heller ikke på baggrund af disse tal muligt at vurdere de samlede enhedsomkostninger ved brug af anden aktør.

Endelig fremgår det af svaret på spørgsmål 297, at enhedsomkostningerne ikke indgår i evalueringen af LVU-forsøget. I forbindelse med forsøget blev 3.107 personer tilfældigt udvalgt i perioden august 2011 til medio november 2011 til en indsats i jobcentre eller hos andre aktører. Som det ligeledes fremgik af svaret, blev der ikke i forbindelse med forsøget etableret et datagrundlag, i form af detaljerede oplysninger om omkostninger forbundet med at gennemføre en indsats hos både jobcentre og andre aktører, herunder administration, husleje osv. relateret til forsøgspersonerne, som muliggør en sådan sammenligning af enhedsomkostningerne hos andre aktører og jobcentrene.

Med venlig hilsen

Mette Frederiksen