



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Lovsekretariat

København, den 31. juli 2013

Sagsnr.: 21717

Dokument nr.: 564029

Folketinget har i skrivelse af 23. juli 2013 (spørgsmål S 2093) anmodet om min besvarelse af følgende af Hans Christian Schmidt (V) stillede spørgsmål:

### **Spørgsmål S 2093:**

Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at forbrugerne selv kan vælge mellem konventionelt slagtet kød og halalslagtet kød?

### **Svar:**

Det er vigtigt, at mærkningen af vores fødevarer sikrer, at forbrugerne får de oplysninger, der skal til for at træffe et oplyst valg. Hvis vi mærker for meget, bliver det nærmere en mærkningsjungle end en let forståelig vejledning for forbrugerne. Derfor prioriterer vi forbrugermærkningen nøje.

EU-landene har i fællesskab besluttet, hvilke mærkningsoplysninger der er obligatoriske på fødevarer, såsom mærkning med varebetegnelse, ingrediensliste, holdbarhed og - for visse fødevarer - oprindelsesmærkning. Da området for mærkning af fødevarer således er totalharmoniseret i EU, betyder det, at indførelsen af krav om mærkning med slagtemetode kræver en beslutning på EU-plan.

Som virksomhed kan man vælge at mærke med slagtemetode, hvis man vil tilgodese en potentiel efterspørgsel fra forbrugerne.

I Danmark bliver alle dyr slagtet med bedøvelse, også ved rituelle slagtninger. Der er således ingen problemer med dyrevelfærden, og jeg mener derfor ikke, at denne type mærkningsordning bør prioriteres.

På den baggrund finder jeg ikke, at der er tilstrækkeligt grundlag for at arbejde for et obligatorisk krav om mærkning med slagtemetode.

Mette Gjerskov

/Frederikke Thyse