



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 8. februar 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPMAKI
Sags nr.: 1206548
Dok nr.: 1135994

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål nr. 2:

”Ministeren bedes oplyse om der er andre grupper inden for liberalt erhverv, som er frataget klageadgang på linje med det nævnte lovforslag.”

Svar:

Med henblik på min besvarelse af spørgsmålet og indhentelse af relevante bidrag har ministeriet taget udgangspunkt i en oversigt over lovregulerede erhverv, der er udarbejdet af Styrelsen for Universiteter og Internationalisering. Listen indeholder 115 lovregulerede erhverv.

Det er skønnet mest relevant at indhente bidrag f.s.v.a. følgende lovregulerede erhverv, der hører under de nævnte myndigheders ressort:

Advokater

- Justitsministeriet

Autoriseret el-installatør

- Erhvervs- og Vækstministeriet, Sikkerhedsstyrelsen

Autoriseret psykolog

- Psykolognævnet

Autoriseret veterinærsygeplejerske

- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Fødevarestyrelsen

Dyrlæge

- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Fødevarestyrelsen

Ejendomsmægler

- Erhvervs- og Vækstministeriet, Erhvervsstyrelsen

Fisker

- Erhvervs- og Vækstministeriet, Søfartsstyrelsen

Gas-, vand- og sanitetsmester

- Erhvervs- og Vækstministeriet, Sikkerhedsstyrelsen

Kørelærer

- Justitsministeriet

Landinspektør

- Miljøministeriet, Geodatastyrelsen

Registreret revisor

- Erhvervs- og Vækstministeriet, Erhvervsstyrelsen

Skorstensfejer

- Klima-, Energi- og Bygningsministeriet, Energistyrelsen

Ministeriet har bedt de myndigheder, der jf. oven for er ansvarlig for lovgivningen vedrørende de nævnte erhverv, om at bidrage med følgende oplysninger:

- Kan en forvaltningsmyndighed træffe afgørelse om at fratage eller begrænse en persons ret til at udøve et af de oven for nævnte erhverv, som i h.t lovgivning kræver særlig offentlig autorisation eller godkendelse?
- Kan en sådan afgørelse i givet fald påklages til en anden administrativ myndighed?
 - Hvis nej, skyldes den manglende klageadgang, at en ulovbestemt rekursadgang er afskåret, eller skyldes det, at der ikke er etableret en særlig rekursordning?

Ministeriet har inden for fristen modtaget bidrag fra følgende myndigheder:

Psykolognævnet har i forhold til autoriserede psykologer oplyst følgende:

"I psykologlovens §§ 4-11 er der fastsat en række processuelle krav i forbindelse med autorisationsfratagelsen, som skal sikre psykologens retssikkerhed.

I forbindelse med Psykolognævnets indledende vurdering af, om der er grundlag for en autorisationsfratagelse, kan Psykolognævnet anmode den pågældende om at lade sig underkaste en lægelig eller anden sagkyndig undersøgelse. Hvis den pågældende afviser at efterkomme en sådan anmodning, forelægger Psykolognævnet spørgsmålet for retten, som afgør spørgsmålet ved en kendelse, jf. psykologlovens § 7, stk. 1.

Hvis den pågældende undlader at efterkomme en kendelse om at underkaste sig en lægelig eller anden sagkyndig undersøgelse, fratager Psykolognævnet den pågældende autorisationen, jf. psykologlovens § 7, stk.2.

Psykolognævnet kan også anmode om en lægelig eller anden sagkyndig undersøgelse under en retssag. Hvis den pågældende undlader at efterkomme en kendelse om at underkaste sig en lægelig eller anden sagkyndig undersøgelse, fratager Psykolognævnet den pågældende autorisationen og retssagen bortfalder, jf. psykologlovens § 7, stk.2.

Psykolognævnet kan i påtrængende tilfælde, hvor den fortsatte virksomhed frembyder overhængende fare, midlertidigt fratage psykologen autorisationen mens sagen verserer, jf. psykologlovens § 5. Psykolognævnet kan kun anvende denne bestemmelse i helt ekstraordinære tilfælde.

Psykolognævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. psykologlovens § 17, stk. 6."

Som ministeriet forstår bidraget, kan Psykolognævnets afgørelser om autorisationsfratagelse i nærmere bestemte tilfælde ikke påklages til anden administrativ myndighed. Da Psykolognævnet ikke er en del af et administrativt hierarki, hvor der som udgangspunkt er en ulovbestemt adgang til påklage afgørelser til en overordnet myndighed, er der ikke tale om, at en ulovbestemt klageadgang er afskåret ved lov.

Geodatastyrelsen har oplyst følgende:

"Den eneste forvaltningsmyndighed, der kan fratage en landinspektør beskikkelsen, er Landinspektørnævnet, som er et disciplinærnævn nedsat af miljøministeren i henhold til lov om landinspektørvirksomhed (landinspektørloven). Frakendelsen kan i henhold til landinspektørlovens § 10, stk. 2, ske i tilfælde af grov eller oftere gentagen forsømmelse af pligterne som landinspektør, og hvor der er grund til at antage, at landinspektøren ikke fremtidigt vil udøve virksomheden på en forsvarlig måde. Frakendelsen kan være tidsbegrænset fra 1 – 5 år eller på ubestemt tid afhængig af overtrædelsens karakter.

Det er lovbestemt, at Landinspektørnævnets afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Afgørelsen kan indbringes for domstolene senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Bestemmelserne herom findes i landinspektørlovens § 10, stk. 5."

Som ministeriet forstår bidraget, kan Landinspektørnævnets afgørelser om fratagelse af beskikkelse til at virke om landinspektør ikke påklages til anden administrativ myndighed. Da Landinspektørnævnet ikke er en del af et administrativt hierarki, hvor der som udgangspunkt er en ulovbestemt adgang til påklage afgørelser til en overordnet myndighed, er der er ikke tale om, at en ulovbestemt klageadgang er afskåret ved lov.

Energistyrelsen har oplyst følgende:

"Der kræves således ikke særlig autorisation eller godkendelse for at kunne udøve hvervet som skorstensfejer i Danmark. Betingelsen for lovligt at kunne udøve hvervet som skorstensfejer i Danmark er alene, at den pågældende har bestået skorstensfejerfagets svendep prøve eller mesterskole eller anden tilsvarende uddannelse, herunder uddannelser fra et andet EU-land, i et EØS-land eller andre lande, med hvilke EU har indgået særlig aftale om udøvelse af lovregulerede erhverv.

I bekendtgørelsens kapitel 1a er der fastsat regler om mulighed for etablering som skorstensfejer i Danmark, for så vidt angår ansøgere fra andre EU-lande, EØS-lande eller andre lande, med hvilke EU har indgået særlig aftale om udøvelse af lovregulerede erhverv. Det fremgår af kapitlet, at udenlandske personer, der vil arbejde som skorstensfejer i Danmark, skal ansøge CIRIUS herom, hvorefter CIRIUS videregiver ansøgningen til Erhvervs- og Byggestyrelsen (nu Energistyrelsen), der træffer afgørelse om, hvorvidt den pågældende opfylder betingelserne for at kunne etablere sig som skorstensfejer i Danmark. Afgørelsen om hvorvidt den pågældende opfylder betingelserne for at kunne etablere sig som skorstensfejer i Danmark kan påklages til Energistyrelsen men ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. bekendtgørelsens § 1 i.

Som konsekvens af ovenstående kan Energistyrelsen som svar på første dot oplyse, at der ikke i skorstensfejerordningen er regler om, at en forvaltningsmyndighed kan træffe afgørelse om at fratage eller begrænse en persons ret til at udøve hvervet som skorstensfejer. I forlængelse heraf kan Energistyrelsen som svar på anden dot oplyse, at der derfor ikke i skorstensfejerordningen er regler om, at en sådan afgørelse i givet fald kan påklages til en anden administrativ myndighed.

Det kan til orientering oplyses, at der inden for skorstensfejerordningen er klageadgang i forhold til de afgørelser, som Energistyrelsen træffer om, hvorvidt en udenlandsk skorstensfejer opfylder betingelserne for at etablere sig i Danmark. Det kan i den forbindelse oplyses, at Energistyrelsen på nuværende tidspunkt ikke har modtaget ansøgninger fra udenlandske skorstensfejere, der ønsker at etablere sig i Danmark.”

Som ministeriet forstår bidraget, kan en forvaltningsmyndighed ikke fratage eller begrænse retten til at udøve hvervet som skorstensfejer, når personen opfylder lovgivningens krav til uddannelse. For så vidt angår afgørelser om udenlandske personers ret til at virke som skorstensfejer i Danmark er den ulovbestemte adgang til at påklage Energistyrelsens afgørelser til Klima-, Energi- og Bygningsministeriet dog afskåret.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mads Kirkegaard