



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Beskæftigelsesudvalget  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K.

Sagsnr. 12-3142  
Vores ref. LRI/hbj  
Deres ref.

Den 4. december 2012

**L53 Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om social pension og forskellige andre love**

LO skal anmode om, at Folketingets Beskæftigelsesudvalg stiller følgende spørgsmål til ministeren:

**Spørgsmål 1:**

Idet der henvises til bemærkningerne pkt. 2.7.1.2. vedrørende ændringen af arbejdsskadesikringslovens § 17 a, bedes ministeren uddybe, i hvilke tilfælde det forventes, at Arbejdsskadestyrelsen helt eller delvis med sikkerhed vil kunne vurdere nedsættelsen af erhvervsevnen i sager, hvor skadelidte er tilkendt midlertidigt fleksjob.

**Spørgsmål 2:**

Ministeren bedes redegøre for, hvordan ordet i § 17 a, stk. 4, 2. led "med sikkerhed" skal vurderes.

*Baggrund for spørgsmålet:*

*Spørgsmålet stilles på baggrund af at, der på side 128 i lovforslaget fremgår i bemærkninger til § 9, til nr. 2, at "personer over 40 år kan efter det første fleksjob få bevilget permanent fleksjob". Det gælder, hvis kommunen vurderer at borgerne aldrig bliver i stand til at varetage et almindeligt arbejde på ordinære vilkår". Det ønskes afklaret om "med sikkerhed" skal forstås på samme måde, som det fremgår af lovforslaget side 128, hvor ordet "aldrig" anvendes som afgrænsning.*

### **Spørgsmål 3:**

Ministeren bedes redegøre for, om forslaget til det nye stk. 4 i arbejdsskadesikringslovens § 17 a indebærer en forpligtelse til, at Arbejdsskadestyrelsen (efter anmodning fra skadelidte) skal udmåle et varigt erhvervsevnetab, når skadelidte er i et midlertidigt fleksjob, hvor der er et sikkert varigt erhvervsevnetab på mindst 15 %, men hvor det aktuelle erhvervsevnetab er større. I bekræftende fald anmodes ministeren om at oplyse, om det indebærer, at den varige erhvervsevnetabserstatning kapitaliseres og udbetales som et engangsbeløb, mens den (overskydende) midlertidige erhvervsevnetabserstatning udbetales løbende, indtil Arbejdsskadestyrelsen træffer en ny afgørelse.

*Baggrund for spørgsmålet:*

*Forslaget giver mulighed for, at Arbejdsskadestyrelsen kan træffe en endelig afgørelse, når de erhvervsmæssige forhold er tilstrækkeligt afklaret. Såfremt det er muligt at fastslå, at skadelidte har et sikkert varigt erhvervsevnetab, må det være udtryk for, at de erhvervsmæssige forhold er afklaret tilstrækkeligt til, at der kan træffes en endelig afgørelse for så vidt angår en del af skadelidtes erhvervsevne.*

### **Spørgsmål 4:**

Ministeren bedes redegøre for om det er tilstrækkeligt til, at Arbejdsskadestyrelsen kan træffe endelig afgørelse, at der foreligger speciallægeerklæringer der vurderer, at skadelidte ikke vil være i stand til at komme tilbage på arbejdsmarkedet i samme omfang som før skaden.

### **Spørgsmål 5:**

Ministeren bedes redegøre for, om der er tiltænkt en indholdsmæssig forskel ved lovforslagets forskellige formuleringer i lovtæksten på henholdsvis side 15: "... træffe endelig afgørelse efter stk. 1, når styrelsen vurderer, at de erhvervsmæssige forhold er tilstrækkelige afklarede" og bemærkningerne på side 62: "Hvis nedsættelsen af erhvervsevnen helt eller delvist med sikkerhed kan vurderes, kan Arbejdsskadestyrelsen dog træffe endelig afgørelse om erstatning for tab af erhvervsevne", side 128: "... hvor Arbejdsskadestyrelsen vurderer, at de erhvervsmæssige forhold med sikkerhed medfører et tab af erhvervsevne", og endelig side 128: "... at Arbejdsskadestyrelsen har modtaget det fornødne vurderingsgrundlag til at kunne vurdere et sikkert varigt (endeligt) tab af erhvervsevnen på et forsvarligt grundlag".

### **Spørgsmål 6:**

Gældende ret efter UfR 1995.843H er, at skadelidte ikke kan forfølge et krav efter erstatningsansvarsloven før der er truffet endelig afgørelse om det tilsvarende krav efter arbejdsskadesikringsloven.

Ministeren bedes på den baggrund præcisere, hvilke sager af de som er omfattet af såvel erstatningsansvarsloven som arbejdsskadesikringsloven, det med den foreslåede ændring vil være muligt endeligt at afgøre efter erstatningsansvarsloven, før der er tilkendt et varigt fleksjob.

I tilslutning hertil bedes ministeren redegøre for, bl.a. henset til UfR 2012.3181H, om den forlængelse af sagsforløb der er forudset, kan medføre forældelsesmæssige konsekvenser for de skadelidte.

### **Spørgsmål 7:**

Ministeren bedes redegøre for, hvilke konsekvenser gennemførelsen af de nye regler om midlertidige fleksjob vil have for størrelsen af den erhvervsevnetabserstatning, der udbetales efter erstatningsansvarslovens §§ 5-7, når der er tale om arbejdsskadesager, som berettiger til erstatning efter både arbejdsskadesikringsloven og erstatningsansvarsloven.

*Baggrund for spørgsmålet:*

*Forslaget forudsætter, at der vil blive truffet flere afgørelser om midlertidigt erhvervsevnetab. Løbende udbetalinger af erhvervsevnetabserstatning efter arbejdsskadesikringsloven skal, jf. Højesterets dom af 4. oktober 2012, modregnes ved opgørelse af erhvervsevnetabserstatning efter erstatningsansvarsloven. Løbende erhvervsevnetabserstatning efter arbejdsskadesikringsloven er en skattepligtig indtægt, mens erhvervsevnetabserstatning efter erstatningsansvarsloven er en skattefri indtægt. Det indebærer, at bruttobeløb modregnes i et nettobeløb.*

### **Spørgsmål 8:**

I forlængelse af spørgsmål 7 bedes ministeren oplyse, om ministeren vil rette op på den forringelse af erhvervsevnetabserstatningen som skadelidte, der er omfattet af arbejdsskadesikringsloven, rammes af set i forhold til skadelidte, der alene er omfattet af erstatningsansvarsloven, således at arbejdsskadede ikke stilles ringere end andre skadelidte.

### **Spørgsmål 9:**

Ministeren bedes redegøre for om der vil opstå afledte samfundsøkonomiske konsekvenser af den forlængede sagsbehandlingstid, der er forbundet med, at det endelige afgørelsestidspunkt udsættes som konsekvens den foreslåede ændring i § 17 a, stk. 4.

Med venlig hilsen

*Lizette Risgaard*

Lizette Risgaard