

Spørgsmål til L53 – til Beskæftigelsesudvalget og beskæftigelsesministeriet.

Ifm beskæftigelsesministeren fremlagde forslaget om fleksjobreformen, blev der gentagne gange sagt "Reformen gælder kun for nye fleksjobbere". Det har skabt stor forvirring. Mette Frederiksens udtalelse er senere blevet gentaget så mange gange, at det er blevet et ret stort problem i forhold til den sproglige formulering.

Faktisk så stor, at SF's (daværende) formand, også tolker "nye fleksjobbere" – som ny-visiterede. Så når Villy Søvndal ikke forstår Mette Frederiksens sproglige formuleringer, så kan man vist ikke forvente, at fleksjobberne skal kunne det? (Kopi af mail vedlagt nedenfor i mailen).

Fleksjobbere der har været visiteret i mange år, vil aldrig betegne sig selv som "nye fleksjobbere" – heller ikke når de bliver ledige / får nyt job. De er jo "gamle fleksjobbere". De er visiterede fleksjobbere.

Mange fleksjobbere – sandsynligvis flere tusinde, er overhoved ikke bekendt med, at reformen rammer dem. Jeg møder stadig, dagligt, fleksjobbere, som ikke tror reformen omhandler dem! Det er et stort problem.

I mit mail spørgsmål til SF i marts 12, fortalte jeg tydeligt, at jeg var ledig, så p.b.a. "Villys" mail, vil I så give mig ret i, at jeg (og andre som jeg har vist denne mail til), ikke har kunnet tro andet, end reformen ikke ville ramme nuværende allerede fleksjobvisiterede?

Kan man stole på det, som man har på skrift fra politikerne?

Vil det være korrekt at sige, at folk kan have handlet irrationelt ift. deres muligheder for at blive i nuværende fleksjobordningen på baggrund af denne mail?

Ville det ikke være rimeligt, med en længere overgangsordning på min. 1 år - for nuværende visiterede, således at alle (også de der ikke troede sig ramt), får tid til at disponere økonomisk, bolig- og jobmæssigt efter de nye voldsomt forringende løn og arbejdsvilkår?

Eller i en et årig periode lade folk vælge, om de vil på ny eller gammel ordning? Flexjobbere kan jo ikke ændre deres situation fremover – hvilket andre (raske) mennesker kan – så hvis I ikke (kun) vil spare ved "at genere de nuværende visiterede mest muligt" – må I anstændighedsvis udvise den respekt for alle fleksjobberne, der risikerer at komme i klemme, at lave en rimelig tidsfrist ift. overgangsordning.

Men her følger det mailsvar, jeg fik – til min mail hvori jeg spørger ind til konsekvenser af reform, og tydelig angiver, jeg er ledig

"DER SKER INGEN ÆNDRINGER FOR FOLK DER ER I FLEKSJOBORDNINGEN
NU – ÆNDRINGER SKER FOR FREMTIDIGE FLEKSOBBERE "

Som jeg forstår lovforslaget L53 - kan man ikke stole på denne mail – og hvis det er sandt, hvad kan fleksjobberne så stole på?

Den 15/03/2012 kl. 14.47

Kære Anita.

Tak for din mail sendt til Villy Søvnald omkring din situation som fleksjobber efter sygdomsforløb.

Der sker ingen ændringer for folk der er i fleksjobordningen nu og din arbejdsgiver vil også modtage det sammen tilskud som nu.

Ændringerne kommer til at ske for fremtidige fleksjobbere – ligedan vil vi også specielt sætte ind for de unge under 40 år der nu får og har førtidspension.

Men i dit tilfælde burde du ikke være bekymret.

Har du brug for mere specifik udredning vil jeg henvise dig til vores arbejdsmarkedspol. ordfører Eigil Andersen eller vores faglige rådgiver Bent Gravesen (sfbegr@ft.dk)

Med venlig hilsen (xx jeg har slettet navnet)
For Villy Søvnald, (xx) i SF's Folketingsgruppe

Venlig hilsen

Anita Lanng