



Økonomi- og Indenrigsministeriet
IT og CPR
Finsensvej 15
2000 Frederiksberg

Sendt til: cpr@cpr.dk,
gk@cpr.dk og
bm@cpr.dk

Sendt i kopi til: jm@jm.dk

27. juli 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K
CVR-nr. 11-88-37-29
Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218
E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk
J.nr. 2012-112-0082
Sagsbehandler
Kristian Gyde Poulsen
Direkte 3319 3215

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister og sundhedsloven - Økonomi- og Indenrigsministeriets sagsnr. 1207136

Ved e-mail af 9. juli 2012 har Økonomi- og Indenrigsministeriet anmodet Datatilsynet om bemærkninger til et fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister og sundhedsloven (Delegation af opgaver vedrørende registrering af indrejse og udstedelse af sundhedskort m.v. i forbindelse med arbejdet i International Citizen Service m.v.).

Datatilsynet skal herefter udtale følgende:

1.1. Ved lovforslagets § 1, nr. 4, foreslås følgende bestemmelse indsat i § 6, stk. 6, i lov om Det Centrale Personregister:

”Stk. 6. En kommunalbestyrelse kan efter aftale helt eller delvist overlade opgaver vedrørende registrering af indrejse i CPR af personer, der tilflytter kommunen fra udlandet og betjenes i et International Citizen Service, til en anden kommunalbestyrelse, som i et International Citizen Service varetager opgaver vedrørende registrering af indrejse i CPR.

Ved lovforslagets § 2, nr. 1, foreslås følgende bestemmelse indsat i § 12, stk. 8, i sundhedsloven:

”Stk. 8. En kommunalbestyrelse kan efter aftale helt eller delvist overlade opgaver vedrørende udstedelse af beviser for ret til ydelser efter loven, jf. stk. 1, EU-sygesikringskort og anden dokumentation for, at en person er omfattet af dansk sygesikring, der udstedes med hjemmel i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 883/2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger til personer, der tilflytter kommunen fra udlandet og betjenes i et International Citizen Service, til en anden kommunalbestyrelse i et International Citizen Service.”

Af lovforslagets bemærkninger, afsnit 2.1, fremgår, at der primo januar 2011 i København, Aarhus, Odense og Aalborg blev etableret fire International Citizen Service (ICS). Formålet med etableringen af centrene er, at udenlandske arbejdstagere og deres medfølgende familie ved at henvende sig ét sted kan få vejledning og offentlig service på tværs af relevante myndigheder.

Af bemærkningerne fremgår endvidere, at Udlændingestyrelsen, statsforvaltningerne, SKAT, Workindenmark-centrene samt de fire værtskommuner er repræsenteret i de fire centre.

1.2. Datatilsynet går ud fra, at det er de enkelte repræsenterede myndigheder i ICS-centrene, og *ikke* ICS-centrene, der er dataansvarlige for behandlingen af oplysninger om udenlandske arbejdstagere og deres familie.

Tilsynet skal i den forbindelse understrege, at de enkelte medarbejdere i de repræsenterede myndigheder alene må have adgang til oplysninger, som deres ansættelsesmyndighed er dataansvarlig for, og som er nødvendige for den enkelte medarbejders konkrete opgavevaretagelse.

2.1. Ved lovforslagets § 1, nr. 13, foreslås følgende bestemmelse indsat i § 38, stk. 3, i lov om Det Centrale Personregister:

”Stk. 3. Forsikringsselskaber og pensionskasser omfattet af lov om finansiel virksomhed samt pengeinstitutter ved administration af opsparing i pensionsøjemed i henhold til lov om finansiel virksomhed, har, ud over oplysningerne i stk. 2, ret til at få leveret oplysninger om civilstand og civilstandsdato, bortset fra oplysning om separation, samt ved registrering i CPR af vedkommendes død tillige oplysning om navn og adresse på afdødes efterlevende ægtefælle eller registrerede partner, medmindre der er registreret beskyttelse af navn og adresse efter § 28.”

Af lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 13, fremgår, at det med henblik på at kunne påbegynde sagsbehandlingen så hurtigt som muligt og skabe en mere smidig sagsbehandling er et ønske fra forsikringsselskaber og pensionskasser m.m., at det bliver muligt at få oplyst navn og adresse på en afdød forsikrings-tagers eventuelle efterlevende ægtefælle eller registrerede partner samtidig med den elektroniske orientering fra CPR om, at vedkommende forsikringstager er afgået ved døden. Derved behøver sagsbehandlingen ikke afvente svar fra kommunen.

Det fremgår herudover af bemærkninger til § 1, nr. 13, at i de tilfælde, hvor der ikke skal ske udbetaling efter en afdød, retter selskaberne herudover i en del af sagerne henvendelse til en efterlevende ægtefælle eller registreret partner med henblik på at orientere om bortfald af pension og om den efterlevendes rettigheder. I et sådant tilfælde tager selskaberne kontakt til skifteretten for at få oplyst navn på efterlevende ægtefælle eller registrerede partner.

2.2. Datatilsynet går herefter ud fra, at der med den foreslåede regel ikke tilsigtes en fravigelse af persondataloven¹, og at der således kun vil blive etableret mulighed for videregivelse fra CPR i det omfang, videregivelsen kan ske efter persondataloven. Datatilsynet forudsætter i den forbindelse, at der alene vil ske videregivelse af oplysninger om ubeskyttet navn og adresse på afdødes ægtefælle eller registrerede partner fra Økonomi- og Indenrigsministeriet til

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

de nævnte forsikringsselskaber, pensionskasser og pengeinstitutter i det omfang, de pågældende selskaber er berettigede til at modtage oplysningerne.

I tilfælde, hvor der hverken skal ske udbetaling af en forsikringssum eller orientering om bortfald af pension og om den efterlevendes rettigheder, bør der efter Datatilsynets opfattelse ikke være adgang til at få oplysninger om navn og adresse på afdødes ægtefælle eller registrerede partner. Datatilsynet skal anmode om, at dette præciseres i lovforslaget.

2.3. Datatilsynet har i øvrigt noteret sig, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, afsnit 3.3.1, at der foreslås skabt hjemmel til, at Økonomi- og Indenrigsministeriet elektronisk fra CPR kan oplyse ubeskyttet navn og adresse på afdødes eventuelle efterlevende ægtefælle eller registrerede partner samtidig med, at der udleveres oplysning om, at vedkommende er død, i de tilfælde, hvor selskaberne i forvejen er berettiget til at abonnere på civilstand på afdøde på grund af en pensionsordning.

Datatilsynet går således ud fra, at oplysninger om civilstand på afdøde alene vil blive videregivet til de(t) selskab(er), hvor den afdøde havde en pensionsordning.

3. Under forudsætning af, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser, giver udkastet ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til yderligere bemærkninger.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Kristian Gyde Poulsen

Høring over udkast til lov om ændring af CPR-loven og sundhedsloven

Forsikring & Pension takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag til ændring af lov om Det Centrale Personregister og sundhedsloven.

Vi har ingen bemærkninger til ændringerne af sundhedsloven. Til ændringerne af CPR-loven, har vi alene bemærkninger til lovændringspunkterne 13 - 19, som er kommenteret under punkt 3.3, 3.4 og 3.5 i bemærkningerne til lovforslaget.

Indledningsvis vil vi gerne kvittere for den gode dialog, vi har haft med CPR kontoret, og vi sætter pris på, at vores forslag til lovforbedringer er imødekommet.

Vi er derfor grundlæggende meget tilfredse med de foreslåede lovændringer, da de vil bidrage til, at livsforsikringsselskaber og pensionskasser hurtigere kan udbetale livsforsikringer til efterlevende ægtefæller og samlevende. Udover forbedringen for ægtefæller og samlevende, vil det reducere de administrative opgaver hos bl.a. skifteretter, kommuner og pensionsselskaberne.

Administrationen kunne dog lettes yderligere.

De automatiske oplysninger om navn og adresse på efterlevende ægtefælle/registreret partner bør suppleres af oplysningen om, hvorvidt parterne var separeret på dødsfaldstidspunktet. Hvis der er en registrering af, at parterne var separeret, vil det være nødvendigt at iværksætte yderligere undersøgelser, da en separation falder bort, hvis parterne genoptager samlivet – uden at det nødvendigvis bliver registreret.

Vi er opmærksomme på, at det fremgår af bemærkningerne, at oplysning om separation må udleveres, hvis behandling af oplysningen er berettiget efter persondataloven. Det er oplysningen imidlertid altid, når der skal udbetales til en evt. efterladt ægtefælle, eller hvis der skal udbetales til en anden, men ægtefællen gør indsigelse. Det gør administrationen af disse sager tung, hvis man i hvert enkelt tilfælde skal godtgøre, at behandlingen er berettiget.

Af forslaget fremgår det, at beskyttede navne og adresseoplysninger for bl.a. ægtefæller og registrerede partnere alene kan oplyses af kommunen, jf. §42,

15.08.2012

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Michael Rasch
Afdelingsleder
Dir. 41 91 90 85
mir@forsikringogpension.dk

Vores ref. MIR
Sagsnr. GES-2012-00324
DokID 308337

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

stk. 3. Vi vil anbefale, at § 38, stk. 3 tilpasses, så beskyttede navne og adresseoplysninger for ægtefæller og registrerede partnere også oplyses i forbindelse med automatisk underretning om dødsfaldet fra CPR. Derved undgår pensions-selskabet at skulle indhente oplysningen fra kommunen, hvilket vil være en administrativ lettelse for begge parter, og vi kan ikke se baggrunden for denne undtagelse.

Forsikring & Pension

Vores ref. MIR
Sagsnr. GES-2012-00324
DokID 308337

Endelig kunne det være hensigtsmæssigt, hvis det var muligt automatisk at få oplysningerne om en samlever - som defineret i § 42, stk. 3 – på samme måde som oplysninger om ægtefælle og registreret partner.

Vi finder gebyrstigningen i CPR-lovens § 51, stk. 2 ret markant. Stigningen er på næsten 50%, hvilket virker ret voldsomt. Vi så gerne, at gebyret blev afskaffet.

Den stigende digitalisering af den offentlige forvaltning bør betyde, at bl.a. pensionsselskabers forespørgsler skal sendes og besvares elektronisk. Når det sker, kan man i endnu højere grad stille spørgsmålstejn ved rimeligheden i, at kommunernes svar skal koste 75 kr. i gebyr.

Vi foreslår derfor, at der indledes en dialog om, hvordan digitaliseringen på dette område kan fremmes.

Vi står også gerne til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Michael Rasch