



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 212 – Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.)

Hermed sendes et yderligere ændringsforslag, som jeg ønsker at stille til 2. behandlingen af ovennævnte lovforslag.

Holger K. Nielsen

/Per Hvas

**Ændringsforslag**  
**til**  
**Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love**  
**(Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fæl-**  
**les Inddrivelsessystem m.v.) (L 212)**

Til § 1

**12)** I det under *nr. 33* foreslåede § 35 b, *stk. 5*, ændres ”14 dage” til: ”4 uger”, og der indsættes som *3. pkt.*:

”Skatteankeforvaltningen kan se bort fra en overskridelse af fristen, hvis særlige omstændigheder taler derfor.”

[Forlængelse af fristen for valg af behandling af en sag i Landsskatteretten og mulighed for at se bort fra fristoverskridelser]

Bemærkninger

Til nr. 12

Det foreslås at forlænge klagerens frist for at meddele skatteankeforvaltningen, at en sag, som er visiteret til et skatte- eller vurderingsankenævn, i stedet skal behandles af Landsskatteretten.

Efter lovforslaget er fristen 14 dage efter modtagelsen af meddelelsen om, at sagen er visiteret til et skatte- eller vurderingsankenævn. Fristen foreslås forlænget til 4 uger efter modtagelsen af den pågældende meddelelse.

Det foreslås endvidere, at skatteankeforvaltningen kan se bort fra overskridelse af fristen, hvis der foreligger særlige omstændigheder. Ved vurderingen af, om der foreligger særlige omstændigheder, der kan begrunde, at der ses bort fra en fristoverskridelse, kan længden af fristoverskridelsen og årsagen til fristoverskridelsen indgå. Der skal være særlige omstændigheder ud over, at fristoverskridelsen er kort, for at der kan ses bort fra fristoverskridelsen. Derfor kan en lille fristoverskridelse ikke i sig selv medføre, at der ses bort fra overskridelsen.