



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. april 2013
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0037-0031
Dok.: 718084

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 36 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse og fodlænkeafsoning, SU i skoleperioder under uddannelsen til fængselsbetjent m.v.) (L 133), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 36 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse og fodlænkeafsoning, SU i skoleperioder under uddannelsen til fængselsbetjent m.v.) (L 133):

”Vil ministeren fremsende oversigt over, i hvilket omfang og hvorfor fodlænkeafsonere får afbrudt deres afsoningsforløb, herunder hvilken rolle indtagelse af alkohol spille i denne afsoningsstatistik?”

Svar:

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at der i 2012 blev iværksat 2419 afsoninger på bopælen i Danmark. I samme periode fik i alt 216 domfældte, der afsonede på bopælen, tilbagekaldt deres tilladelse. Det svarer til, at 8,8 % af de personer, der påbegyndte afsoningen på bopælen i 2012, ikke gennemførte. I stedet blev de overført til arresthus eller fængsel for at afsone reststraffen.

87 (svarende til 40 %) af tilbagekaldelserne under afsoningen på bopælen skyldtes, at domfældte havde overtrådt vilkåret om ikke at indtage alkohol under afsoningen. I 56 tilfælde (svarende til 26 %) skyldtes tilbagekaldelserne, at domfældte havde overtrådt vilkåret om ikke at indtage euforiserende stoffer eller andre stoffer, der er forbudt efter den almindelige lovgivning, og i 24 tilfælde (svarende til 11 %) skyldtes det, at den domfældte havde begået nyt strafbart forhold under afsoningen. De resterende tilfælde af tilbagekaldelser (svarende til 23 %) kan henføres til en række forskellige begrundelser såsom, at den dømte er udeblevet fra arbejde, har forladt bopælen uden for de skemafastlagte tidspunkter eller ikke længere opfylder betingelsen om at have en beskæftigelse.