

Kære Alex Ahrendtsen

Piger diskrimineres groft på ungdomsuddannelserne!

Jeg skriver til dig i din egenskab af børne- og undervisningsordfører, idet jeg går ud fra, at forhold vedrørende ungdomsuddannelserne hører herunder.

Jeg har gennem den seneste tid undersøgt eksamenskrav i ungdomsuddannelserne og adgangskrav til en række videregående uddannelser. Jeg er kommet frem til et forunderligt og kedeligt resultat, at drenge favoriseres på bekostning af piger i de danske ungdomsuddannelser, der giver adgang til de videregående uddannelser. Jeg vil illustrere med et eksempel: lad os tage to danske unge, der gerne vil læse medicin på Københavns Universitet. Det krævede i 2011 et gennemsnit på 10,9. Begge unge har valgt at lægge en ekstra arbejdsindsats på deres ungdomsuddannelse, for at øge chancerne for at komme ind, ved at tage 5 A-fag. I så fald får de nemlig den såkaldte Bonus A. Det viser sig nu, at er du en pige, skal du have et gennemsnit på 10,6 for at komme ind på drømmestudiet, mens hvis du er en dreng, kan du nøjes med et snit på 10,3.

KAN DET VIRKELIG PASSE?

Nej, det kan det selvfølgelig ikke. DVS. JO, det kan det faktisk!

Hvis pigen har valgt en studieretning på STS, der i forvejen har fire A-fag, så belønnes hun nemlig med en bonus A på 1,03, dvs. hun må gange sit gennemsnit med 1,03. Men hvis drengen har valgt en ungdomsuddannelse/studieretning, der kun har tre A-fag, så belønnes han med 2 Bonus A som er på 1,06, han må altså gange sit gennemsnit med 1,06. Der er altså tale om en (be)tydelig diskriminering! Det er selvsagt fuldstændig ligegyldigt, om der er tale om en dreng eller en pige, eksemplet blev blot tydeliggjort ved at fremhæve diskrimineringen som en kønsdiskriminering.

Det, der reelt er tale om, er, at reglen for Bonus A er *relativ*. Den fungerer på den måde, at har man et A-fag ud over det, ens ungdomsuddannelse kræver, så må man gange sin kvotient med 1,03. Men har man to A-fag ud over det, ens ungdomsuddannelse kræver, må man gange sin kvotient med 1,06. Problemet er, at der altså stilles forskellige krav til en studentereksamen, alt efter hvilken studieretning eller hvilken ungdomsuddannelse, man vælger, så nogle har mulighed for at opnå Bonus A ved fire A-fag, mens andre ikke kan det, eller at nogle kan få 2 Bonus A ved 5 A-fag, mens dette er umuligt på f.eks. STX. Jeg har selv lige opdaget dette forhold og er selvsagt dybt overrasket og beskæmmet over, at der forskelsbehandles ved optag på de videregående uddannelser.

Bonus A ordningen burde være absolut, således at alle unge stilles lige i den hårde konkurrence om de attraktive studiepladser. Det kunne man let gøre ved, at har man to til tre A-fag, så må man søge ind på den rene kvotient, har man fire A-fag får alle en bonus på 1,03 og vælger man at lægge den helt store arbejdsindsats, uanset om studieretningen i forvejen har fire eller tre A-fag, ja, så belønnes alle selvfølgelig med 2 Bonus A på 1,06. Det kan da ikke være rigtigt, at nogle skal have en ekstra høj belønning for at have 5 A-fag, mens andre får en

mindre belønning for den samme indsats, eller at nogle belønnes for det, der er kravet for overhovedet at få en studentereksamen for andre.

Så kan man indvende, at der kun er tale om små forskelle, idet forskellen i eksemplet ligger på blot 0,3. Men når man i forvejen ligger oppe i toppen, er selv små marginaler krævende at justere (at hæve sit gennemsnit med 0,3 betyder yderligere tre 10-taller skal ænders til 12-taller f.eks.). Og en forskel på 0,3 kan jo, for den enkelte, være præcis det, der skiller mellem at komme ind på drømmestudiet eller se ens fremtidsdrømme ligge i ruiner.

Ud over, at jeg naturligvis håber, at du og dit parti vil tage denne diskriminering af nogle unge op og arbejde for at få bekendtgørelsen ændret, så alle unge stilles lige, så vil jeg gerne spørge om nogle ting:

- Var du klar over, at reglerne om Bonus A diskriminerer nogle unge og favoriserer dem, der vælger ungdomsuddannelser, hvor det kun er obligatorisk med få A-fag?
- Hvis du var, og for så vidt også, hvis du ikke var klar over det, kan du så forklare mig intentionen med denne diskriminering af nogle grupper af unge i Danmark?
- Eller er der i virkeligheden tale om en utilsigtet 'bivirkning' ved reglen, som man ikke har bemærket?
- Er du klar over, at den mulighed, man har åbnet for, at nogle unge altså har bedre muligheder for forhøje deres gennemsnit, når de søger ind på de videregående uddannelser, end andre, benyttes af hele 87 % af de unge på htx (Kilde: uvm.dk)?

Jeg ser frem til at høre dine svar på disse spørgsmål.

Venlig hilsen
Bettina Buch