



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 14. oktober 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPMKI
Sags nr.: 1304594
Dok nr.: 1310429

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 17. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 948 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benedikte Kiær (KF).

Spørgsmål nr. 948:

"I punkt 1.3 i bemærkningerne til L 190 (folketingsåret 2010-11, 1. samling) om sundhedslovens § 215 a fremgår det, at: "Erfaringerne fra de eksisterende tilsyn med ... plejehjem ... viser, at det er muligt herigennem at løfte den faglige standard generelt til gavn for patientsikkerheden. Samtidig giver de tilbagevendende tilsyn mulighed for at gribe tidligere ind over for sundhedspersoner, hvis behandling konkret måtte udgøre en fare for patientsikkerheden. "Vil ministeren redegøre for, hvorfor man med de indhøstede gode erfaringer fra plejehjemsområdet in mente har valgt en anden løsning for de øvrige botilbud efter serviceloven, som må siges at være ligeså artsfremmede for lovens målgruppe - private sygehuse, klinikker og praksis - som plejehjemsområdet er?"

Svar:

Med henvisning til mit svar på spm. nr. 692 af 4. juli 2012 kan jeg oplyse, at botilbud, der tilbyder ydelser efter serviceloven, bliver omfattet af registrerings- og tilsynsordningen for private sygehuse, klinikker og praksis m.v., hvis der er tale om et private botilbud, hvor der ydes lægelig patientbehandling, herunder efter delegation fra en læge.

Som det fremgår forarbejderne til sundhedslovens § 215 a var en del af begrundelsen for at indføre et proaktivt tilsyn med private sygehuse, klinikker og praksis m.v., at Sundhedsstyrelsen har haft gode erfaringer med både det proaktive tilsyn med behandlingssteder, hvor der udføres kosmetisk behandling, og det proaktive tilsyn med plejehjem m.v.

De behandlingssteder, der alene udfører kosmetisk behandling, er undtaget fra tilsynet med private sygehuse, klinikker og praksis m.v., hvor der udføres lægelig patientbehandling., jf. sundhedslovens § 215 a, stk. 2, nr. 2. Det kosmetiske område er således dækket ind af sit eget proaktive tilsyn.

For så vidt angår plejehjemstilsynet følger det af sundhedslovens § 219, stk. 1, at Sundhedsstyrelsen fører tilsyn med de sundhedsmæssige forhold på plejehjem m.v., der er omfattet af lov om social service, i plejeboligbebyggelser omfattet af lov om almene boliger m.v. eller lov om boliger for ældre og personer med handicap og andre til svarende boligenheder i kommunen. Tilsynet omfatter indsatsen overfor de ældre beboere og lejere, der modtager kommunale serviceydelser.

De sundhedsmæssige ydelser omfattet af plejehjemstilsynet udføres således typisk af kommunen eller under ansvar for en kommunalbestyrelse.

Fordi det proaktive tilsyn efter § 215 a, alene omfatter private behandlingssteder og ikke offentlige myndigheder, vil de plejehjem m.v., der er omfattet af plejehjemstilsynet, ikke være omfattet af tilsynet for de private behandlingssteder. Plejehjemmene m.v. har som det fremgår oven for deres eget proaktive tilsyn.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mads Kirkegaard