

**Sundheds- og Forebyggelsesudvalget 2012-13  
SUU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 706  
Offentligt**



Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Dato: 25. juni 2013  
Enhed: Sygehuspolitik  
Sagsbeh.: SUMMAR  
Sags nr.: 1303075  
Dok nr.: 1248213

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 14. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. SUU 706 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp Andersen(S).

Spørgsmål nr. SUU 706:

"Kan ministeren bekære, at Rigshospitalet i dag er internationalt førende inden for forskningsområdet børn med kræft?"

Svar:

Jeg har ikke inden for tidsrammen mulighed for fyldestgørende at redegøre for Rigshospitalets internationale position inden for det generelle forskningsområde børn med kræft, men jeg formoder at Rigshospitalet – ligesom flere andre danske hospitaler og forskningsinstitutioner – er stærke inden for forskellige dele kræftforskningen. Da spørgsmålet stilles i sammenhæng med øvrige spørgsmål om placering af et nationalt center for partikelterapi i Aarhus, kan jeg dog henvise til, at følgende bl.a. fremgår af det internationale ekspertpanel's rapport, jf. min besvarelse af SUU 320 af 21. februar 2013 at, "*The panel found both applicants to have excellent scientists and staff in all the key disciplines at their disposal.*"

Det er Sundhedsstyrelsens beslutning, på baggrund af rådgivning fra et enigt internationalt ekspertpanel, at det på baggrund af det samlede vurderingsgrundlag er mest hensigtsmæssigt at placere et center i Aarhus. Vedr. forskning fremgår det blandt andet af ekspertpanelets rapport: *"There are particular issues with regards to the conduct of clinical research into proton beam therapy. These include: the choice of sites to investigate; stratagems to assure an adequate number of patients to conduct a given trial; and the provision of adequate resources for long-term follow-up of treated patients. The panel found that the Aarhus group best addressed the issue of site selection, as they worked from the Dutch algorithm in listing sites which would be treated with protons and which would be considered in phase II or phase III trials. Furthermore, the panel found that the Aarhus group presented a realistic strategy of selecting candidate sites for protocols strongly based in their research tradition and their existing participation and leadership of several Danish multi-disciplinary cancer groups."*

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Marie Rønde