

8. november 2012

Besvarelse af spørgsmål SOU 41

Spørgsmål 1

Hvilken rolle, herunder evt. konkrete sager, har statsforvaltningen haft som tilsynsmyndighed i forhold til børnesagerne i Esbjerg Kommune?

Indledningsvis skal Statsforvaltningen Syddanmark oplyse, at statsforvaltningen ikke fører tilsyn i det omfang særlige klage- eller tilsynsmyndigheder kan tage stilling til en konkret sag.

Statsforvaltningen bemærker, at konkrete afgørelser truffet efter lov om social service, som kommunerne træffer i sager vedrørende særlig støtte til børn og unge, kan påklages til enten Det Sociale Nævn eller for så vidt angår anbringelse af børn uden for hjemmet uden samtykke til Ankestyrelsen. Det kommunale tilsyns kompetence i sådanne konkrete sager viger således for nævnets eller Ankestyrelsens kompetence.

Hvis tilsynet i Syddanmark bliver gjort bekendt med, at en kommune har indrettet sin administration af et bestemt lovgivningsområde på en sådan måde, at administrationen i sig selv indebærer en generel tilsidesættelse af lovgivningen, har det kommunale tilsyn pligt til at rejse en tilsynssag på det generelle spørgsmål om lovligheden af kommunens administration på det pågældende område. Tilsynet kan blive gjort bekendt med sådanne oplysninger ved for eksempel omtale i pressen, oplysning herom fra ankeinstanser, fra borgere eller fra ressortmyndighederne.

Statsforvaltningen Syddanmark skal i forhold til børnesager og Esbjerg Kommune oplyse, at tilsynet ikke er gjort bekendt med oplysninger, der har givet grund til at antage, at kommunens praksis vedrørende opgaveudførelsen på børneområdet har medført en generel tilsidesættelse af lovgivningen.

Statsforvaltningen har derfor ikke haft grund til at rejse en tilsynssag vedrørende Esbjerg Kommunes generelle administration af reglerne i serviceloven om særlig støtte til børn og unge.

Statsforvaltningen kan tilføje, at Ankestyrelsen i en konkret sag den 12. april 2011 har anmodet om, at statsforvaltningen sikrer, at Esbjerg Kommune efterlever Ankestyrelsens afgørelse om gennemførelse en undersøgelse i henhold til § 51 i serviceloven. Sagen er under fortsat behandling, idet statsforvaltningen har indhentet udtalelser fra kommunen, og sagen afventer Ankestyrelsens tilbagemelding om kommunens håndtering og initiativer i sagen efterlever Ankestyrelsens afgørelse. Oplysningerne i denne sag har ikke givet statsforvaltningen grund til at antage, at kommunens administration vedrørende § 51 i serviceloven indebærer en generel tilsidesættelse af denne lovgivning.

Spørgsmål 2

Har statsforvaltningen uddelt tvangsbøder i forbindelse med børnesagerne i Esbjerg Kommune?

Nej.

I den forbindelse tillader statsforvaltningen sig at henvise til svar på Alm. Del SOU spørgsmål 8, hvoraf blandt andet fremgår ”Statsforvaltningerne har oplyst, at der ikke i statsforvaltningerne siden 1. januar 2007 – hvor statsforvaltningerne blev oprettet – til dato har været truffet beslutninger om pålæggelse af tvangsbøder over for kommunalbestyrelsesmedlemmer hverken i anledning af manglende overholdelse af afgørelser truffet af de sociale nævn eller beskæftigelsesankenævnene eller af andre grunde” og til svar på Alm. Del KOU spørgsmål 10, hvoraf blandt andet fremgår ”Tvangsbøder er således et middel til at få kommunen til at efterleve lovgivningen, men ikke en straf for en eventuel konstateret overtrædelse af lovgivningen. Hvis kommunen i forbindelse med statsforvaltningens behandling af sagen retter ind, er anvendelse af sanktioner ikke påkrævet.”