



Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 8. oktober 2013

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

THA/ J.nr. 2013-6251

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 4. september 2013 følger hermed social-, børne- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 359 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).**

Spørgsmål nr. 359:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 4. september 2013 fra Carl Szabad vedr. BPA-ordningen, jf. SOU alm. del - bilag 328."

Svar:

Henvendelsen omhandler dels mulighederne for at yde hjælp under udlandsferier til borgere, der modtager kontant tilskud til ansættelse af hjælpere efter servicelovens § 95, dels spørgsmålet om løn for varetagelse af arbejdslederfunktionerne i disse ordninger.

Vedrørende udlandsferier er det korrekt, at hjælp efter servicelovens § 95 ikke er en af de typer af hjælp, der efter udlandsbekendtgørelsen kan bevares under et midlertidigt udlandsophold, herunder også en udlandsferie.

Dog kan det oplyses, at udlandsbekendtgørelsen også giver mulighed for i særlige tilfælde at få tilskud til dækning af ekstra omkostninger, som er forbundet med kortvarige udlandsferier. Ankestyrelsen har dog i principafgørelse nr. 178-12 fastslået, at denne mulighed ikke omfatter borgere, der ikke modtager en af de typer hjælp, der kan bevares under et midlertidigt udlandsophold. Dette har ikke været hensigten med reglerne, hvorfor ministeriet på baggrund af principafgørelsen vil se på mulighederne for en præcisering.

Til det anførte om løn for varetagelse af arbejdslederfunktioner i ordninger efter servicelovens § 95 kan det oplyses, at der ikke er hjemmel for kommunen til ved udmåling af det samlede tilskud at afsætte et beløb hertil - hverken til borgere, som selv varetager arbejdslederfunktionen eller til nærtstående, som udfører denne opgave. Det samme gælder ved udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter servicelovens § 96.

Et af formålene med indførelsen af ordningerne efter både servicelovens §§ 95 og 96 har været at give tilskudsmodtageren mulighed for fleksibilitet og selvbestemmelse i forhold til tilrettelæggelse af hjælpen. Muligheden for fleksibilitet og selvbestemmelse er for begge ordningers vedkommende kædet sammen med, at tilskudsmodtageren samtidig påtager sig opgaven med at varetage arbejdslederansvaret for hjælperne, og dette var også gældende før, at reglerne om BPA trådte i kraft den 1. januar 2009.

Det bemærkes afslutningsvis, at såfremt en borger ikke ønsker at påtage sig ansvaret som arbejdsleder i en BPA-ordning, skal kommunen dække hjælpebehovet på anden vis.

Annette Vilhelmsen

/ Hanne Stig Andersen