



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 4. juli 2013

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 14. juni 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 282 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF)**

EJB/ J.nr. 2013-3951

Spørgsmål nr. 282:

"Ministeren bedes redegøre for processen i en ankesag herunder redegøre for, om afgørelsen kan være uvildig, såfremt Ankestyrelsen og kommunen har haft kontakt med hinanden udover fremsendelse af sagsakter?"

Svar:

Regler om Ankestyrelsens forberedelse og behandling af klagesager fremgår af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. bekendtgørelse nr. 722 af 19. juni 2013, og bekendtgørelse om forretningsorden for Ankestyrelsen, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 19. juni 2013, samt den generelle forvaltningsretlige lovgivning.

Inden en klage skal behandles af Ankestyrelsen, skal den kommune, der har truffet afgørelsen, vurdere, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvis medhold. Derfor skal en klage indgives til den kommune, der har truffet afgørelsen, jf. retssikkerhedslovens § 66.

Om kommunikationen mellem kommunen og klageinstansen følger af retssikkerhedsbekendtgørelsens § 13, at hvis kommunen vurderer, at afgørelsen ikke skal ændres, sendes genvurderingen til Ankestyrelsen inden 4 uger efter, at klagen er modtaget. Kommunen sender samtidig genvurderingen til klageren.

Det følger af officialprincippet, der er lovfæstet i retssikkerhedslovens § 10, at en myndighed har ansvaret for, at sager, der behandles efter loven, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse.

Ankestyrelsen har således, jf. også efter forretningsordenens § 17, ansvaret for, at klagesager bliver tilstrækkeligt oplyst inden afgørelsen, herunder med hensyn til lægelige udtalelser og udtalelser fra andre sagkyndige, klageren samt eventuelle andre parter.

Sagens parter har, jf. forretningsordenens § 17, mulighed for at medvirke ved og følge behandlingen af sagen, blandt andet ved at komme med bemærkninger eller nye oplysninger og ved at kommentere eventuelle nye oplysninger, som Ankestyrelsen indhenter i sagen. Parterne kan fremsætte bemærkninger skriftligt eller på anden måde, f.eks. mundtligt pr. telefon eller ved et møde med sekretariatet.

Ankestyrelsen er ikke bundet af parternes påstande og er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af den enkelte sag. Det er fastsat efter retssikkerhedslovens § 68.

Som det fremgår, har Ankestyrelsen efter retssikkerhedsloven ansvaret for at sikre, at klagesagen er tilstrækkeligt oplyst til, at styrelsen kan træffe afgørelse. Ankestyrelsen vil herunder have mulighed for at modtage oplysninger fra såvel borgeren som kommunen og fra andre relevante myndigheder, sagkyndige m.fl.

Social- og Integrationsministeriet vurderer ikke, at det forhold, at en konkret klagesag drøftes mellem kommunen og Ankestyrelsen med henblik på sagens oplysning, påvirker Ankestyrelsens uvildighed.

Ministeriet vurderer heller ikke, at det forhold, at en medarbejder i Ankestyrelsen måtte have afgivet en generelt vejledende udtalelse vedrørende en problemstilling, der senere indgår i en konkret klagesag, indebærer, at Ankestyrelsen skulle have en særlig egen interesse i klagesagens udfald.

Det skal tilføjes, at forvaltningslovens regler om inhabilitet og forvaltningsretlige grundsætninger herom gælder for Ankestyrelsens virke og de personer, der er ansat i Ankestyrelsen, samt de beskikkede medlemmer, jf. også forretningsordenens § 31.

Herudover gælder efter retssikkerhedslovens § 54, at et beskikket medlem af Ankestyrelsen, der er ansat i en kommune eller medlem af en kommunalbestyrelse, ikke kan deltage ved behandlingen af sager vedrørende en kommune, hvor den pågældende er ansat eller er medlem af kommunalbestyrelsen

Karen Hækkerup

/ Dorte Bech Vizard